

ഇതുവരെ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് കളക്ടർ വിളിച്ചുകൂട്ടിയ കൂടിയാലോചനകൾ വിജയിച്ചോ ഇല്ലയോ എന്നു അന്വേഷിച്ചതിനുശേഷം ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യമായ നടപടികളെടുക്കുന്നതാണ്. ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ഉടനടി ഈ തർക്കം പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും, ഇതു തീർക്കുന്നതിനുള്ള സത്വരമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്.

FINANCIAL BUSINESS

Voting on Demands for Grants in the Budget for 1970-71

DEMAND II—LAND REVENUE

DEMAND III—EXCISE

Minister for Revenue (Shri K. T. Jacob): Sir, I move that Government be granted a sum of Rs. 3,27,13,200 under Demand II—Land Revenue.

I also move that Government be granted a sum of Rs. 69,50,000 under Demand III—Excise.

Shri C. H. Mohammed Koya: I second the Demands.

Shri K. T. George: I move that the total allotment of Rs. 3,27,13,200 under Demand II—Land Revenue be reduced by Rs. 100.

Shri J. Cimalias Moraes: Sir, I move that the total allotment of Rs. 3,27,13,200 under Demand II—Land Revenue be reduced by Rs. 100.

Shri T. K. Krishnan: Sir, I move that the total allotment of Rs. 3,27,13,200 under Demand II—Land Revenue be reduced by Rs. 100.

Dr. George Thomas: I move that the total allotment of Rs. 3,27,13,200 under Demand II Land Revenue be reduced by Re. 1.

Shri T. K. Krishnan: I move that the total allotment of Rs. 69,50,000 under Demand III Excise be reduced by Rs. 100.

Shri N. I. Devassykutty: I move that the total allotment of Rs. 69,50,000 under Demand III Excise be reduced by Rs. 100.

Shri George Thomas: I move that the total allotment of Rs. 69,50,000 under Demand III Excise be reduced by Re. 1.

Mr. Speaker: Shri Annan may speak now.

ശ്രീ. കെ. കെ. അണ്ണൻ: സർ, ഈ ഡിമാന്റിനെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കാരണം, റവന്യൂ പിരിവിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുമ്പോൾ വളരെയധികം കാര്യങ്ങൾ പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ജനങ്ങളിൽനിന്ന് പണം പിരിക്കുക എന്നുള്ള ലക്ഷ്യം മാത്രംപോരാ. ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചില കാര്യങ്ങൾക്കു ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും

ക്കുക എന്ന പ്രാഥമികമായ കടമ പാലിക്കേണ്ട ചുമതല ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. അതിൽ നിന്നു ഒഴിഞ്ഞുമാറിനിൽക്കുക എന്നുള്ളത് അംഗീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു എന്നു ആദ്യമായി ഞാൻ പറയാൻ കാരണം. കുറേ മാസങ്ങളായി ഈ സഭയിൽ വന്ന് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാതെ മാറിനിൽക്കുകയായിരുന്നു. പക്ഷേ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അതല്ല, തീർച്ചയായും ഇവിടെ വരണം, കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു പറയുകയുള്ളൂ എന്നു നിർബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായി ഊന്നിപ്പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഭൂനികുതി പിരിവ് കൊണ്ട് ഒരു വലിയ സംഖ്യ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചാൽ മാത്രം പോരാ. അതാതു പ്രദേശത്തിന്റെ വികസനത്തിനുള്ള പരിപാടികൾ കൂടി നടപ്പിലാക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഒന്നു രണ്ടു കൊല്ലത്തിനു മുൻപ് ഇവിടെ അധികാരത്തിൽ വന്ന ഐക്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന് ഒരു കാഴ്ചപ്പാടുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളെ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പുതിയ ജില്ലകൾ രൂപീകരിച്ചാൽ വികസിക്കുമെന്നായിരുന്നു ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിഗമനം. അത് എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശരിയാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ളത് വേറെ പ്രശ്നമാണ്. ഈ സഭയിലുള്ള പ്രതിപക്ഷത്തും ഭരണപക്ഷത്തുമെല്ലാമുള്ള അംഗങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം പുതിയ ജില്ലകൾ വന്നാൽ അവികസിത പ്രദേശങ്ങൾ വികസിക്കുമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. അങ്ങനെ വരുന്നതായ സമയത്ത് കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ഏറ്റവും പിന്നോക്ക പ്രദേശമായ വടക്കേവയനാടും തെക്കേവയനാടുംകൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്ത് അർദ്ധപീഠഭൂമി പ്രദേശമായ അതിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി എന്തുകൊണ്ട് ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് രൂപീകരിച്ചുകൂടാ? അതൊന്നും ചെയ്യാതെ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ പുതിയ ഡിസ്ട്രിക്ട് കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതു നോക്കുമ്പോൾ അവികസിത പ്രദേശങ്ങളെ വികസിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതല്ല ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യമെന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. അതിന്റെ അനുഭവമാണ് കുറച്ചുദിവസം മുൻപ്, കേരളത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും മാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യയിലങ്ങോളമിങ്ങോളം ചെപ്പാടുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള വയനാട് സംഭവമുണ്ടായത്. എന്താണ് അത് ഉണ്ടാക്കാൻ കാരണം? ഏറ്റവും പിന്നോക്കമായ ആ പ്രദേശത്തിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി, വളരെ കൊല്ലങ്ങളായി ജന്മിമാരുടെ ചൂഷണത്തിലും അടിമത്വത്തിലും, കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്ന ഒരു മർദ്ദിത ജനവിഭാഗത്തെ അടിമത്വത്തിൽനിന്നും മോചിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള മുദ്രാവാക്യവും ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് മുന്നോട്ടുവന്ന ഫിർഗ്ഗീസിനെ എന്താണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്? വാസ്തവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ കൊലപ്പെടുത്തി. ആ പ്രദേശത്തിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി വല്ലതും ചെയ്തില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ആ പ്രദേശം വികസിപ്പിച്ചുകിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി അവിടുത്തെ ജനങ്ങളെ അണിനിരത്തിക്കൊണ്ട് ഉഗ്രമായ സമരത്തിനു നേതൃത്വം കൊടുത്തിട്ടുള്ള ആ നേതാവിനെ ഈ ഗവൺമെന്റ് വെടിവെച്ചുകൊല്ലുകയാണ് ചെയ്തത്. അതു കൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഒരിക്കലും ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു ഗവൺമെന്റ് എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് തുടരാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന്. വികസനത്തിന്റെ പേരും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ജനങ്ങളിൽനിന്ന് പണം പിരിച്ചെടുത്തിട്ട് വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നു എന്ന് പ്രസംഗത്തിൽ മാത്രം പറഞ്ഞാൽപ്പോരാ. അതേസമയത്ത് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്, വികസനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ട് അതിനുവേണ്ടി ആരെല്ലാം ശബ്ദമുയർത്തുന്നുവോ അവരെല്ലാം അടിച്ചമർത്തുകയെന്ന ലക്ഷ്യമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് വ്യക്തമായി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഒരു നിമിഷം പോലും ഈ ഗവൺമെന്റിനെക്കൊണ്ടു ഭരിപ്പിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇതിനുമുൻപ്

ഐക്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റു ഭരിച്ചു. അതുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം കുറുമുന്നണി അധികാരത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. പക്ഷെ ഭരണം തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഇത് കുറുമുന്നണിയല്ല. സാക്ഷാൽ ഒരു ഫാസിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റാണ് ഇന്നു കേരളം ഭരിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമായി. വയനാട്ടിലെ വർഗ്ഗീസിന്റെ രക്തം ചിന്തിയ അതേ കൈകൾക്ക് ഒരിക്കലും ഈ ഭരണത്തിന്റെ ചെങ്കോൽ പിടിക്കാൻ അവകാശം കെട്ടുത്തുകൂടാ. ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനാധിപത്യ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ കേരളത്തിൽനിന്നു മാത്രമല്ല, ഭൂമുഖത്തുനിന്നുതന്നെ തൂത്തറിയുക എന്നുള്ളതാണ് ജനാധിപത്യവാദികളുടെ ലക്ഷ്യം. അതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എനിക്ക് എന്റെ സഹപ്രവർത്തകരായ എല്ലാ ആളുകളോടും പറയാനുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന് മാനവും മര്യാദയുമുണ്ടെങ്കിൽ സ്വയം രാജിവെച്ച് പുറത്തുപോകണം. കാരണമെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ പോലീസ് കൊടുക്കുന്ന കള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ വെച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. മറിച്ച് ഈ നാട്ടിൽ എന്തു സംഭവിച്ചു, എന്താണ് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് അറിയാനുള്ള സൗമനസ്യം കാണിച്ചിട്ടില്ല. നാട്ടിലാകെ ഇപ്പോഴും ഭീകരാവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ജനങ്ങൾക്ക് സ്വേച്ഛമായി യാത്ര ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്. മാത്രമല്ല പോലീസ് ഇവിടെ തേർവാഴ്ച നടത്തുകയാണ്. ഇതേക്കുറിച്ചൊന്നും അന്വേഷിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ പട്ടയം കൊടുക്കുന്നു എന്നുള്ള മുദ്രാവാക്യവുമായി നടക്കുകയാണ്. പട്ടയം കൊടുക്കുന്നു, ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യുന്നു എന്നാണ് പറയുന്നത്. പട്ടയമല്ല, പട്ടയാണ് വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. പട്ടയെന്നു പറഞ്ഞാൽ ചാരായമാണ്. ഈ ചാരായവിതരണം ചെയ്യുന്നതിനെയാണ് പട്ടയം കൊടുക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നത്. സ്ഥിരമായ പട്ടയം കൊടുക്കുന്നു എന്നുള്ള വ്യാജേതാൽക്കാലിക പട്ടയംകൊടുത്ത് ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളെ ഈ ഗവൺമെന്റ് വഞ്ചിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഈ പട്ടയംകൊടുത്തു എന്നു പറയുന്നതുതന്നെ ആർക്കാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്? ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? കുറേ ആളുകൾക്ക് താൽക്കാലികമായി ചില രേഖകൾ കൊടുത്തു എന്നല്ലാതെ കൃഷിഭൂമി ഭൂമിയില്ലാത്തവന് കൊടുക്കുക എന്നുള്ള സംപ്രദായം ഈ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. തരിശായ ഭൂമിയിൽ കുറേ പേർ കയറി. അവർക്ക് രേഖ കൊടുത്തു. അതേസമയം അതിന് മറ്റൊരു വശംകൂടിയുണ്ട്. കുറേപേരെ ഒഴിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തിവെച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂപ്രദേശൻമാരിൽനിന്ന് ഒരു തുണ്ടു ഭൂമിയെങ്കിലും ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് സൗമനസ്യം കാണിച്ചിട്ടുണ്ടോ? കേരളത്തിന്റെ വടക്കേയറ്റം മുതൽ തെക്കേയറ്റംവരെയുള്ള പ്രദേശത്തെ കുറേ ആളുകൾക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതേസമയം വേറെ കുറേ ആളുകളെ ഒഴിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വയനാടിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞു. അവിടത്തെ തേയില എസ്റ്റേറ്റുകളിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലും ഗവൺമെന്റ് ഭൂമിയുണ്ട്. ആ ഭൂമി പിടിച്ചെടുത്ത് ഇല്ലാത്തവർക്ക് കൊടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് സൗമനസ്യം കാണിച്ചിട്ടില്ല. ഭൂമി വിതരണമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ആളുകളെ കബളിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് അവസാനമായി പറയാനുള്ളത്, സി. എച്ച്. മുഹമ്മദുകോയയുടെ പോലീസായാലും തരക്കേടില്ല, അച്യുത മേനോന്റെ പോലീസായാലും തരക്കേടില്ല, ഈ രാജ്യത്ത് നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, പോലീസ് നടത്തുന്ന മർദ്ദനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇനിയെങ്കിലും നിങ്ങൾ നല്ല മനസ്സോടുകൂടി ഒന്നു ആലോചിക്കണമെന്നാണ്. ഇതെല്ലാം കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴും നടക്കണമോ എന്നുള്ള കാര്യം നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. പോലീ

സിന്റെ തേർവാഴ്ചയാണ് ഇന്നു നടക്കുന്നത്. അത് ആർക്കും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. നമ്പൂതിരിപ്പാട് വെടിവെച്ചിട്ടില്ലെന്ന് പോലീസിൽ ശരിയാണ്, അത് അംഗീകരിക്കുന്നു. എങ്കിലും നിങ്ങൾ അത് ചെയ്യണമോ? ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ പോലീസ് മാത്രമല്ല, സി. ആർ. പി. മാത്രമല്ല, പട്ടാളവും എല്ലാം കൂടി പട്ടണപ്രദേശങ്ങളിലും വനാന്തരങ്ങളിലും പുരുഷൻമർക്കും സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കും വഴി നടക്കാൻ പാടില്ലാത്തതായ ഒരു ഭീകരാനന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഈ രാജ്യത്ത് പോലീസിനെയും പട്ടാളത്തെയും അഴിച്ചുവിട്ട് ആളുകൾക്ക് വഴി നടക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇനി ഒരു നിമിഷംപോലും ഈ ഗവൺമെന്റിനെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ സമ്മതിക്കാതെ അടിച്ചു തറപററിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം. അതിനുവേണ്ടി, ഈ ഗവൺമെന്റിനെ മറിച്ചിടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അസംഗ്രഹം ഞങ്ങൾ തൊടുത്തുവിടുകയാണ്. ആ അസംഗ്രഹവുമ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് നിലപാടുകൾക്കുമെന്ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ബി. ചന്ദ്രശേഖരവാര്യർ: സർ, ഞാൻ ഈ ഡിമാന്റിനെ എതിർക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച കട്ട്മോഷനെ പിൻതാങ്ങുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് ഭൂപരിഷ്കരണഭേദഗതി നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു ഇന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രസ്താവനകളെയും നടപടികളേയും സംബന്ധിച്ചു രണ്ടു വാക്കു സംസാരിക്കാനാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. സർ, 1-1-1970 മുതൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തു കാർഷികവിപ്ലവം നടന്നിരിക്കുന്നു, നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റും ഈ ഗവൺമെന്റിലെ റവന്യൂമന്ത്രി ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ടി. ജേക്കബുമെല്ലാം അവകാശപ്പെടുന്നു. സർ, ഭൂപരിഷ്കരണഭേദഗതി നിയമം സമ്പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കിയാലും അതൊരു കാർഷിക വിപ്ലവമാണെന്നു ഞങ്ങൾ ധരിക്കുന്നില്ല. ഒരു കാർഷിക വിപ്ലവമെന്ന് ഇതിനു പേരിടാൻ കഴിയുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഭൂമിയിൽ അഭ്യാസിക്കുന്നവന്റെ മേൽ യാതൊരു ചൂഷണവുമില്ലാത്തവിധത്തിൽ പ്രതിഫലംകൂടാതെ ജന്മിത്വം അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു മാറ്റത്തെല്ലാതെ കാർഷികവിപ്ലവമെന്ന പേരിൽ വിളിക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറല്ല. സ്വകാര്യസ്വത്തുടമാ സംപ്രദായത്തിന് പരിപാവനത്വം കൽപ്പിക്കുന്ന ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ നാലതിർത്തിക്കുള്ളിൽനിൽക്കുന്ന പരിമിതമായ ഒരു പരിഷ്കാര നടപടി എന്നതിൽക്കവിഞ്ഞ് ഈ ഭൂനിയമത്തെ മൊത്തത്തിൽ എടുത്താലും കാണാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. സർ, ഞാൻ അതിന്റെ ഉള്ളിലേക്കു കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിലെ ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ, ഈകഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിനു മുൻപു കഴിഞ്ഞ ഐക്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റു നിലനിന്ന കാലംവരെ ഈ നിയമം പാസാകുന്നതുവരെ, അതിൽ ചില പാർട്ടികൾ മൂന്നാംവായന സമയത്തും ഈ നിയമത്തെ തള്ളിക്കളയേണ്ടതാണെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഏതാണ്ടു പത്തുപന്ത്രണ്ടു മാസക്കാലം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അതിന് അവതരണാനുമതി നൽകാതെ വച്ചിരുന്ന സമയത്തു ഭരണകക്ഷിയിലെ മറ്റു പാർട്ടികൾ കമാ എന്ന് അർത്ഥം മിണ്ടാതെ അതിനെതിരായി പ്രതികഷേധശബ്ദം ഉയർത്താൻ തയ്യാറായില്ല. ഇന്ന് ഭരണകക്ഷിയായിത്തീർന്നതിനുശേഷം പ്രസ്താവനയിലൂടെയെങ്കിലും ഇതേത്രയുംവേഗം നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണെന്നു പറയുന്ന രീതിയിലേക്കെങ്കിലും ഇവരെ ഏത്തിച്ചേർക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ ഞങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സംഘടിത കർഷക പ്രസ്ഥാനത്തെ അഭിവാദ്യം ചെയ്യുകയാണ്. സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്രത്തിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി എത്രയും വേഗം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് അസൻറു വാങ്ങി നടപ്പിലാക്കി എന്ന് അവകാശപ്പെട്ടു

നൂണ്ട്. ഞാൻ വളരെ വിനീതമായി ചോദിക്കുകയാണ്, 1969 ഡിസംബർ 14, 15, തീയതികളിൽ ഈ കേരളസംസ്ഥാനത്തെ ലക്ഷക്കണക്കിനു വരുന്ന കർഷകരും കുടികിടപ്പുകാരും ആലപ്പുഴയിൽ പുനപ്ര എന്ന പുണ്യഭൂമിയിൽ ഒന്നിച്ചുകൂടിക്കൊണ്ട് 1-1-1970 മുതൽ പ്രസിഡൻ്റ് അനുമതി നൽകിയില്ലെങ്കിലും ഈ നിയമം നടപ്പിലായി എന്ന് പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ നേടിയെടുക്കാൻ മുന്നോട്ടുപോകുമെന്നു പറഞ്ഞു പ്രകടനം നടത്തിയതിന്റെ മാരൊലി ഡെൽഹിയിലെ സിംഹാസനത്തിൽ ചെന്നു തട്ടിയിട്ടല്ലേ കേന്ദ്രം അസൻ്റു നൽകാൻ തയ്യാറായത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അച്യുതമേനോൻ എസ്. ഒ. എസ്.മായി കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് പോയത് ഈ പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ കൊടുങ്കാറ്റുയർത്തിയ ശബ്ദം കേട്ടപ്പോഴല്ലേ? അങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്തെ സംഘടിത കാർഷിക പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സമരാവേശംകൊണ്ട് അവരുടെ പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ തയ്യാറെടുപ്പിലുണ്ടായ മാരൊലിയുടെ പ്രതിഭാസ്യനിയുടെ ഫലമായിത്തന്നെയാണ് 1-1-70-ൽ ഞങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചപ്രകാരം, ഞങ്ങൾ ഒന്നായി ആവശ്യപ്പെട്ടപ്രകാരം 1-1-70-ൽത്തന്നെ ഇതു നടപ്പിലാക്കാൻ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പരസ്യം ചെയ്യാനെങ്കിലും നിങ്ങൾ നിർബന്ധിതമായി എന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയല്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. സർ, ഇതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ സംസാരിക്കാതെതന്നെ ഇതു നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവുമധികം താൽപ്പര്യത്തോടുകൂടി, പഴയ ഗവൺമെൻ്റു 6 മാസത്തിനുശേഷം നടപ്പിലാക്കാൻ വച്ചിരുന്ന വകുപ്പുപോലും ഞങ്ങൾ ഒറയടിക്കും ഒരുമിച്ചു നടപ്പിലാക്കുന്നു എന്നു നടത്തുന്ന പ്രചരണത്തെക്കുറിച്ച് ഒരുവാക്കു ചോദിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒരുമിച്ചു മുഴുവൻ വകുപ്പുകളും 6 മാസത്തിനപ്പുറം നടത്തേണ്ടതാണെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്ന വകുപ്പുകളും ഒരുമിച്ചു നടപ്പിലാക്കി എന്നു പറയുന്നത് പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള തട്ടിപ്പല്ലേ എന്നു പരിശോധിക്കാൻ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രിയോടർപ്പുർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഒന്നുകിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രി ഇതിന്റെ വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ച് അറിവില്ലാതെ പറയുന്നു, അല്ലെങ്കിൽ അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി തട്ടിപ്പു നടത്തുന്നു. കാരണം 72-ാം വകുപ്പിലെ രണ്ടുമുതൽ താഴോട്ടുള്ള ഉപവകുപ്പുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഈ നിയമത്തിൽ 6 മാസത്തേക്കു ചില പ്രത്യേകാവകാശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു വിഭാഗം ഭൂവുടമകളുണ്ട്. അവരുടെ ഈ അവകാശങ്ങൾ അവർ പ്രയോഗിച്ചതിനുശേഷമല്ലാതെ ജന്മാവകാശം ഗവൺമെൻ്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കി വകുപ്പുകൾ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ല. 72-ാം വകുപ്പിൽ ഒന്നാം ഉപവകുപ്പിന്റെ പ്രൊവൈസോയിൽ ഇതു വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ വകുപ്പിലെ ഉപവകുപ്പുകൾക്കു വിധേയമായി കുടിയാൻ്റെ കൈവശമിരിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ജന്മാവകാശം ഗവൺമെൻ്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുന്നു. ഈ നിയമത്തിലെ 16 ഏ. വകുപ്പിലും 18-ാം വകുപ്പിലും ചില ഭൂവുടമകൾക്കു 6 മാസത്തേക്ക് ചില പ്രത്യേകാവകാശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭരണക്ഷിയിലെ അംഗമായിട്ടുള്ള ശ്രീ. ഇ. അഹമ്മദും അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ പാർട്ടിയുമടക്കം നിർബന്ധിച്ചതിൻ്റെ ഫലമായിട്ട് ചെറിയ ഭൂവുടമകൾക്ക് ചില പ്രത്യേകാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകണമെന്ന് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും നിയമസഭയിലും തീരുമാനിച്ചതിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 6 മാസത്തിനിടയിൽ ചെറിയ ഭൂവുടമകൾക്ക് ഭൂമി ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ 16(എ) വകുപ്പിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. 18-ാം വകുപ്പിൽ മൈനറുടെയും പട്ടാളത്തിൽ പോയിരിക്കുന്നവരുടേയും, തലയ്ക്കു സ്ഥിരതയില്ലാത്തവരുടേയും ഭൂമി ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ 6 മാസം സമയം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ളവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 72-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് 6 മാസം കഴിയാതെതന്നെ സഭയ്ക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ ഒന്നുകിൽ അദ്ദേഹത്തിന് വായിച്ചിട്ടു മനസ്സിലാകുന്നില്ല, അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട്

ഈ നിയമസഭയേയും സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളേയും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് പ്രചരണത്തിന്റെ ധൂമപലയത്തിൽക്കൂടി ഞാനാണ് ഇതൊക്കെ ചെയ്തതെന്നുവരുത്തി രക്തപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. 72-ാം വകുപ്പ് ഞാണെന്നതിൽ നടപ്പിലാക്കി എന്നതിന്റെ പേരിൽ ആ നോട്ടീഫിക്കേഷൻതന്നെ ഹൈക്കോർട്ടിന് പോലും ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. നോട്ടീഫിക്കേഷനെ പോലും ചെയ്തു കൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ മതധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ടു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അതിനവർ പറയുന്ന കാരണം 65-ാം വകുപ്പിൽ അവർക്കു ചില പ്രത്യേക അവകാശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. മതധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആനുവിരറി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള അവകാശം. ആനുവിരറി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ കൊടുക്കുന്നതിന് അവർക്കു സമയം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആനുവിരറി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ കൊടുക്കുന്നത് 72-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ള നോട്ടീഫിക്കേഷൻ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ പാടില്ലെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. പുരുഷം 65-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് അപേക്ഷ കൊടുക്കാനുള്ള അവകാശം ഈ നിയമംകൊണ്ട് നൽകിയെങ്കിലും 72-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ള നോട്ടീഫിക്കേഷൻ വന്നാൽ അപേക്ഷ കൊടുക്കാൻ അവകാശമില്ലെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ എല്ലാ വകുപ്പുകളും ഒരുമിച്ചു നടപ്പിലാക്കുകൊണ്ട് നോട്ടീഫിക്കേഷൻ എന്നു പറയുന്നത് ഈ 65-ാം വകുപ്പിനെ ഇല്ലാതാക്കുകയാണെന്നും അതുകൊണ്ട് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നും ഉള്ള തർക്കം ഇന്നു വന്നിരിക്കുകയാണ്. സർ, ഇതു ബോധപൂർവ്വം ചെയ്തതല്ലേ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. കാരണം ചെയ്തു എന്നു വരുത്തണം. പക്ഷേ കോടതി തട്ടിക്കളയുകയുംവേണം. 72-ാം വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കി നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പ്രഖ്യാപിച്ചു എന്ന വ്യാതി അടിക്കുകയും പത്രങ്ങളിൽ തലക്കെട്ടു വരുകയും വേണം. പക്ഷേ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ നിയമവിരുദ്ധമായതുകൊണ്ട് 65-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിരുദ്ധമായതുകൊണ്ട് അതു തള്ളിപ്പോയി അതു ഞങ്ങളുടെ കുറ്റമല്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് രക്തപ്പെടുകയും വേണം. 72-ാം വകുപ്പു നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള കാലം കഴിയുന്നത്ര കൂടുതൽ നീട്ടുന്നതിന് ഇതുമൂലം കഴിയുമെന്നുള്ളത് അല്ല ഇന്നത്തെ റവന്യൂമന്ത്രിയുടെ നടപടിക്കു കാരണമെന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രിയോട് വിനീതമായി ചോദിക്കുകയാണ്. സർ, അതുതന്നെയല്ല 72-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് കൂടിയാൻ കൈവശമിരിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉടമാവകാശം ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിക്കൊണ്ട് നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ച മന്ത്രിക്കുതീർച്ചയായും ഇതിന്റെ നിയമപരമായ സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സംശയമുണ്ടെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെയും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെയും അതിനുശേഷമുള്ള പ്രവർത്തനത്തിൽനിന്നു വ്യക്തമാകും. എന്താണെന്നറിയാമോ 72-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പാസാക്കിയതല്ലാതെ റൂറംസ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. നടപടി നടത്താനുള്ള ഫോറങ്ങൾ പ്രിൻറുചെയ്തിട്ടില്ല. ഫോറത്തിനു അവസാനരൂപം പോലും നൽകിയിട്ടില്ല. അങ്ങനെ കൂടിയാൻ ജൻമാവകാശം നൽകാനുള്ള, ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള ജൻമാവകാശം കൂടിയാനിലേയ്ക്ക് കൈമാറാനുള്ള ഫോറങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. റൂളിനു രൂപം കൊടുത്തിട്ടില്ല. സ്കീം തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതൊരു തട്ടിപ്പു നോട്ടീഫിക്കേഷൻ മാത്രമല്ല ഈ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ നടപ്പിലാക്കാൻ കൈയൊഴിയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിയാം. ഗവൺമെന്റിനറിയാം. 72-ാം വകുപ്പിനു രൂപം നൽകുമ്പോൾ സെലക്ടുകമ്മിറ്റിക്കും നിയമസഭയ്ക്കും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു ധാരണയുണ്ട്. 72-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് കൂടിയാൻ കൈവശമിരിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ജൻമാവകാശം കൂടിയാനിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്ന നടപടി ജന്മിക്കരും സെററിൽമെൻറു നടപടിപോലെ ആയിരിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു. ജൻമാവകാശം മുഴുവൻ ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുകയും

ഗവൺമെന്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുക, ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജന്മിമാർക്കും കുടിയാന്മാർക്കും നോട്ടീസു നൽകിയിട്ട് ജന്മിക്കരും സെറ്റിൽമെന്റു നടത്തിയതുപോലെ സെറ്റിൽമെന്റു നടത്തി ആ ഭൂമിയുടെ ഉടമാവകാശം കുടിയാനിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുക എന്ന നടപടിക്രമമാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ സ്കീമിന് രൂപം കൊടുക്കുന്നതിലുള്ള നടപടി നടന്നിട്ടുള്ളത്, അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്കൊന്നും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഈ സ്കീമിന്റെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള റൂൾസ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനനുസരിച്ച് ഫോറങ്ങൾ പ്രിൻറുചെയ്തിട്ടില്ല. തന്നെയുമല്ല കുടിയാന്റെ കൈവശമിരിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ജന്മാവകാശം ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായി എന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്ന ജന്മാവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജന്മിക്കു കൊടുക്കേണ്ട ജനറൽ നോട്ടീഫിക്കേഷന്റെ ഫോറങ്ങൾക്കുപോലും രൂപം കൊടുത്തിട്ടില്ല. ചട്ടങ്ങൾക്കു രൂപം കൊടുക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി ഞാൻ മുമ്പു സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 72-ാം വകുപ്പു നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾ അതു തീർച്ചയായും ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളെത്തന്നെ വിപരീതമായി ബാധിക്കുമെന്നു അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ 6 മാസം മുമ്പേകൂടി ഇതെല്ലാം ചെയ്തു എന്നുവരുത്തി ഡംഭ് പറയാൻ വേണ്ടിയാണ്.

സർ, അതുപോലെതന്നെ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗത്തിലേക്കു ഞാൻ വരികയാണ്. കൂടുതൽ മറ്റു ഭാഗങ്ങളിലേക്കു ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. കുടികിടപ്പുകാരുടെ അവകാശം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും കുടികിടപ്പുകാരുടെ ഉടമാവകാശം കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇക്കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിലും ഈ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിലും പലപ്രാവശ്യവും ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രി വളരെ പരിഹാസസൂചകമായി പറയുകയുണ്ടായി, വേലിവളച്ചു കെട്ടുന്നതുകൊണ്ടും തേങ്ങാമോഷണം നടത്തുന്നതുകൊണ്ടും കുടികിടപ്പവകാശം കിട്ടുകയില്ലെന്ന്. പക്ഷേ ഇതു പറയുന്ന റവന്യൂ മന്ത്രിയോട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയുടെ നേതാവായ ശ്രീ. രാജേശ്വരറാവു നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങളിലേക്കു ഒന്നു തിരിഞ്ഞു നോക്കാൻ ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതു കേരളത്തിന്റെ നാലതിർത്തികൾക്കുള്ളിൽ ബാധകമല്ലെന്നു ശ്രീ. അച്യുതമേനോനും ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബും പ്രഖ്യാപനം നടത്തുമെങ്കിലും അവർ അതൊന്നു വായിച്ചു നോക്കാൻ ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. മിച്ചഭൂമി പിടിച്ചെടുക്കുമെന്നും, മിച്ചഭൂമി കൈവശമുള്ള ആളുകളിൽനിന്നും പിടിച്ചെടുക്കുമെന്നും കുടിയാന്മാരുടെ അവകാശം ബലമായി കൈവശപ്പെടുത്തിയെടുക്കുമെന്നും പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തുകയും അതനുസരിച്ചു പലതും ഇൻഡ്യയിൽ ചെയ്തു എന്നു അവകാശപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പാർട്ടിയുടെ നേതാക്കന്മാർ മന്ത്രിമാരായി ഇരുന്നുകൊണ്ട് ഇവിടെ വേലിവളച്ചു കെട്ടുന്നതിനെയും തേങ്ങാ ഇടുന്നതിനെയും ആക്ഷേപിക്കുകയാണ്. കുടികിടപ്പുകാർക്ക് 87½ മുതൽ 93¾ ശതമാനംവരെ അവകാശം നൽകിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഭൂമിയിൽനിന്നും ആദായം എടുക്കുന്നതു തേങ്ങാമോഷണമാകുമെന്നു ഇവർ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അത്ഭുതമില്ല. സാർവ്വദേശീയ കമ്മ്യൂണിസറ്റു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അംഗീകാരമുണ്ടെന്നു അവകാശപ്പെടുകയും അതേസമയം കമ്മ്യൂണിസറ്റു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ചെങ്കൊടി കൊണ്ടുചെന്നു കേരളാകോൺഗ്രസ്സിന്റെ കാൽക്കൽ അടിയറവയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പാർട്ടി ഇതു പറയുന്നതിൽ അൽഭുതമില്ല. സർ, വേലിവളച്ചുകെട്ടലും ആദായമെടുക്കലും കുടികിടപ്പവകാശം സ്ഥാപിക്കുകയായിരിക്കുകയില്ലെന്നു പറയുന്ന ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബിനോട് ഒരു കാര്യം ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. നിയമം പഴയ കാലം മുതൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തത്വമുണ്ട്.—Possession is nine points in law.

കൈവശാവകാശമാണ് ഉടമാവകാശത്തിന്റെ 90 ശതമാനവും. ഈ ഉടമാവകാശം കുടികിടപ്പുകാരനിലേക്കു കൈമാറണമെന്നു പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നു. പട്ടയമാണോ ആ ഉടമാവകാശം? പട്ടയമാണോ ഉടമാവകാശമായി പരിഗണിക്കുന്നത്. യാഥാസ്ഥിതികനിയമം അനുസരിച്ചുപോലും പട്ടയം ഉടമാവകാശത്തിന്റെ 10 ശതമാനമേ ആകുകയുള്ളൂ. ഇന്നത്തെ ധാരണ അനുസരിച്ചു ഒരു ശതമാനംപോലും ആകുകയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ടി. ജോർജ്ജ്: ഒരു ചോദ്യം.

ശ്രീ. സി. ബി. ചന്ദ്രശേഖരവാര്യർ: ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. അതു കൊണ്ടു ഈ ഉടമാവകാശക്കാര്യത്തിൽ ഇന്നു നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതനുസരിച്ചു 87.5 ശതമാനം അവരുടേതായിക്കഴിഞ്ഞു. ബാക്കി പന്ത്രണ്ടുശതമാനത്തിന്റെ വിലയാണ്. അതു പന്ത്രണ്ടു തവണകളായി കൊടുക്കണമെന്നാണ് അതേസമയം പത്തേക്കറിൽ കൂടുതലുള്ള ഭൂമി ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ കുടികിടപ്പുകാരാണെങ്കിൽ തൊണ്ണൂറ്റിമൂന്നേമുക്കാൽ ശതമാനവും അവകാശം അവർക്കു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞു. ബാക്കി ആറേക്കാൽ ശതമാനം 12 തവണകളായി കൊടുക്കണം. അങ്ങനെ ആറേക്കാലും പന്ത്രണ്ടുതവണയും ശതമാനം മാത്രം അവകാശം നിലനിൽക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ ആ അവകാശം സ്ഥാപിച്ചെടുക്കുന്നതു തേങ്ങാമോഷണവും മറ്റുമാണ് എന്നുള്ള നിലയിൽ പറയുകയാണ്. ആ നിലയിൽ അവരുടെ പേരിൽ കേസ് സെടുക്കാനും ലോക്കപ്പിൽ കൊണ്ടുപോയി മർദ്ദിക്കാനും, അതിനു നേതൃത്വം കൊടുത്തു എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ആ പ്രദേശത്തുള്ള കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടി പ്രവർത്തകരെയും കാർഷികസംഘം പ്രവർത്തകരെയും കുടികിടപ്പുസംഘം പ്രവർത്തകരെയും കള്ളക്കേസ്സുകളിലും മോഷണ കേസുകളിലും കുടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനും മടിക്കാത്ത ഈ ഗവൺമെന്റു ഈ നിയമം ആത്മാർത്ഥമായി കുടികിടപ്പുകാർക്കു അനുകൂലമായി നടപ്പിലാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ അതു വിശ്വസിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞാനൊരു കാര്യം ചോദിക്കട്ടെ. ഇങ്ങനെ അവകാശം സ്ഥാപിച്ചു ആദായമെടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ, ആ ആദായമെടുക്കുന്നതു സാങ്കേതികമായി ഇൻഡ്യൻ പീനൽ കോഡിലെ റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ച് കുറ്റകരമായിരിക്കാം. ചക്രേഷ അവാരുടെ പേരിൽ കേസ്സുകൾ ചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്നതിനു പകരം ഇങ്ങനെയുള്ള കേസ്സുകൾ കൂടിയാലോചന നടത്തി (നിങ്ങൾ ഇന്നു കൂടിയാലോചനയുടെ മൂലദ്രാവകം വിളിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ) അവർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കാൻ അല്ലെങ്കിൽ പോക്കുവരവു ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് എന്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് പ്രേരിപ്പിച്ചുകൂടാ. അങ്ങനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതോ പോകട്ടെ, ഇന്നു യഥാർത്ഥത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്താണ്? അങ്ങനെ അവകാശം സ്ഥാപിച്ചെടുക്കുന്ന കേസ്സുകളെ തേങ്ങാമോഷണമെന്നും തേങ്ങാവിപ്ലവമെന്നും പറഞ്ഞു പരിഹാസമായി മന്ത്രിമാർ ആവശ്യമില്ലാത്ത പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തുകയും അതേസമയം നാട്ടിൻപുറത്തെ ഏതെങ്കിലും ഭൂവുടമകൾ കുടികിടപ്പുകാരന്റെ പേരിൽ കേസ്സു കോടുക്കാതിരുന്നാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഭരണകക്ഷിയിലെ പ്രത്യേകിച്ചു ഇൻഡ്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടിയിലെ (വലതുകമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടിയിലെ) പ്രവർത്തകർ ചെന്ന് 'നിങ്ങൾ കുടികിടപ്പുകാരുടെ പേരിൽ കേസ്സു കൊടുക്കുന്നില്ലേ' എന്ന് ചോദിച്ചുകൊണ്ട് അവരെ കുടികിടപ്പുകാരുടെ പേരിൽ കേസെടുക്കുന്നതിനു പ്രേരിപ്പിക്കുകയും അവരുടെ കുടിലുകളിലുള്ള തേങ്ങായും അവരുടെ സാധാരണ നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങളായ ഉലക്ക, ചെരവ തുടങ്ങിയവ എടുത്തുകൊണ്ടു പോകുന്നതിനു കൂട്ടുന്നിൽക്കുകയുമല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? ഇവരാണു പറയുന്നത് കൂടിയാലോചനകളിൽക്കൂടി, ബഹുജനങ്ങളുടെ മുൻകൈയോടുകൂടി,

ബഹുജന പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ മുൻകൈയോടുകൂടി അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നു. ഇപ്പറയുന്നതിൽ എന്തെങ്കിലും ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഈ അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനു്, അവകാശം സ്ഥാപിച്ചു മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുള്ളവരുടെ കേസുകളിൽ കൂടികിടപ്പു കാരുമായി കൂടിയായോചുന്ന നടത്തി അവകാശം കൈമാറും ചെയ്യാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഇനിയെങ്കിലും നിങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മാർക്കു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തുകൂടാ. അതേസമയം സാങ്കേതികമായി ഇതു കുറ്റമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു കേസുകളെടുക്കുകയും, മറിച്ചു സാങ്കേതികമായല്ലാതെ വളരെ വ്യക്തമായിത്തന്നെ, ഈ നിയമത്തിലെ വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ചുതന്നെ, ഐ. പി. സി. യിലെ വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ചുതന്നെ കൂടികിടപ്പുകാർക്കെതിരായി കുറ്റകൃത്യം ചെയ്യുന്നവരുടെ പേരിൽ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്.

സർ, ഞാൻ പരാൽ സംഭവത്തിലേക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. പരാൽ സംഭവം ഇൻഡ്യൻ പീനൽ കോഡിലെ തീവയ്പ്പു, കൊള്ള എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള വകുപ്പിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ വരുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല ഭൂനിയമത്തിൽത്തന്നെ കൂടികിടപ്പുകാരുടെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 117(എ) എന്ന വകുപ്പ് എഴുതി വച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കൂടികിടപ്പുകാരുടെ അവകാശത്തിന്റെ പേരിലേങ്കിലും ഒരു കേസെടുക്കാൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു തയ്യാറായോ? ഒരു വശത്ത് അവകാശം സ്ഥാപിച്ചു എടുക്കുന്ന കൃഷിക്കാരനെയും കൂടികിടപ്പുകാരനെയും അന്യായമായ കേസുകളെടുത്ത് ലോക്കപ്പിൽ കൊണ്ടുപോയി മർദ്ദിക്കുന്നു, മറു വശത്തു കൂടികിടപ്പുകാരുടെ അവകാശങ്ങളുടെ മേൽ ആക്രമണങ്ങൾ നടത്തുന്ന ആളുകളുടെ പേരിൽ യാതൊരു നടപടിയും എടുക്കാതെ അവരെ രക്ഷിക്കുവാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കുന്നു ഇതാണ് നിങ്ങളുടെ നയം. ആലുവാ ശിവരാത്രി മണൽപ്പുറത്ത് 25,000 കൂടികിടപ്പുകാർക്ക് അവകാശം കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ആനയും അമ്പാരിയും ഹെലികോപ്ടറുമായി നിങ്ങൾ ഉത്സവം നടത്തി. എന്നാൽ സത്യാവസ്ഥ എന്താണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. എറണാകുളം ജില്ലയിൽ നാലായിരത്തിനു താഴെ കൂടികിടപ്പുകാരുടെ കേസുകൾ മാത്രമേ തീർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. നാലായിരം പേരുടെ മാത്രമേ ഭൂവുടമാവകാശം പോക്കുവരവു ചെയ്തു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. അതിൽത്തന്നെ വളരെ കുറച്ചുമാത്രമേ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ എന്നു വളരെ വ്യക്തമായും ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടു കൂടിയും ഉള്ള വിവരം എനിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു ശരിയെങ്കിൽ, 25,000 കൊടുത്തു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ് ശരിയെങ്കിൽ താലൂക്കു തിരിച്ചു കൂടികിടപ്പുകാരുടെയും ഭൂവുടമസ്ഥന്മാരുടെയും പേരടങ്ങിയ ലിസ്റ്റു മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഒരുവശത്തു കൂടികിടപ്പുകാരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചു എന്നു ഗിരിപ്രസംഗം നടത്തുകയും പത്രത്തിൽ വെണ്ടയ്ക്കാകാ വാങ്ങിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെ പത്രത്തിൽ വെണ്ടക്കാ അക്ഷരങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ അതിനെതിരായി പ്രവർത്തി നടത്തുന്നു. എറണാകുളത്തു നാലായിരം കേസുകൾ തീർച്ചയായും, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രി കളക്ടറെ വിളിച്ചു അന്വേഷിക്കണം, 99 ശതമാനവും നിങ്ങൾ ആക്ഷേപിക്കുന്ന നേങ്ങാ വിപ്ലവവും വളച്ചുകെട്ടലും വഴി അവകാശം സ്ഥാപിച്ചെടുത്തതാണ്. അതു നിഷേധിക്കുവാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടോ? ഒരുകാലത്തു തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ അനിഷേധ്യ നേതാവായിരുന്ന ശ്രീ. ആർ. സുഗതനെക്കാൾ കൂടുതലായി കാർഷിക പരിഷ്കരണത്തിനെതിരായി വിമോചനസമരത്തിനു നേതൃത്വം കൊടുത്ത "ഭാരതകേസരി" മന്നത്തിനെ ബഹുമാനിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്ന

ഈ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ഇതിൽക്കൂടുതലൊന്നും ജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറിനെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. പത്മം പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള: സർ, വമ്പന്മാർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഈ ഡിമാൻറിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഈ ലാൻഡ് അക്വിസിഷനുവേണ്ടിയുള്ള ആവശ്യത്തിനുള്ള സ്റ്റാഫ് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് പല പണികളും നമുക്ക് ഇന്നു നടത്താൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നും അതുകൊണ്ട് ലാൻഡ് അക്വിസിഷനുവേണ്ടി വിശേഷിച്ചും കല്ലട റിവർവാലി സ്കീമിനുവേണ്ടിയുള്ള ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ നടപടിക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകണമെന്നും ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പേക്ഷിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ചെയിൻമാൻമാർ ചില ഡിമാൻറുകൾ വച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ വമ്പന്മാർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചില ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം പരിഗണിച്ചു വേണ്ട പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കട്ട് മോഷനുകൾ നോക്കുമ്പോൾ എല്ലാം ഭൂനയബിൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിനകത്തു ചിലതു പറയുന്നതു ജനവിരുദ്ധമായ നിലയിലാണ് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതെന്നാണ്. അതാണ് അവരുടെ ആക്ഷേപം. നമ്മുടെ ഈ കേരളത്തിലെ ഭൂമി പണ്ടുപണ്ടേ നോക്കുമ്പോൾ രാജാവിന്റെയും ദേവന്റെയും ബ്രാഹ്മണന്റേയും ആയിരുന്നു. ഇന്നിതു മനുഷ്യന്റേതാകാൻ പോകുകയാണ്. കുടികിടപ്പുകാരനും കുടിയാനും പാതിവാരക്കാരനും ഭൂമിയില്ലാത്തവനുമെല്ലാം ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥനാകുന്നതിനുള്ള നടപടിയാണ് ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതൊരു മാറ്റം അല്ലെന്നാണോ നമ്മുടെ സുഹൃത്തുക്കൾ പറയുന്നത്? രാജാവിന്റെ ഭൂമി സാധാരണക്കാരനു കിട്ടുക. ദേവസ്വം ഭൂമി കൈവശം ഇരിക്കുന്നവന്റേതാകുക. ഇതു കാർഷികമേഖലയിൽ മൗലികമായ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തുന്ന ഒരു പ്രക്രിയ അല്ലെന്നു അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർ ഒക്ടോബർ 17-ാം തീയതിക്കു മുൻപു പറയുമായിരുന്നില്ല. ഒക്ടോബർ 24-ാം തീയതിക്കു ശേഷമാണ് ഇത്തരത്തിൽ പറയാൻ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഏതായാലും ഇങ്ങനെ ഒരു ദിവസം കൊണ്ടു ഇത്രയും മാറ്റം, 24-ാം തീയതിക്കുമുൻപു പറഞ്ഞിരുന്നതിൽനിന്നും 24-ാം തീയതിക്കുശേഷം ഒരു മാറ്റം ഉണ്ടാകുന്നത് തീർച്ചയായും അഭിലഷണീയമല്ല. എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ ഈ പരിഷ്കാരത്തിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകൾക്കുമെതിരായി അട്ടിമറികൾ ഈ രാജ്യത്തു നടന്നിട്ടുണ്ട്. 22 വർഷക്കാലത്തിനിടയ്ക്കു ഭൂനയത്തിൽ കൈവച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ ക്യാബിനറ്റുകളെയും അതു നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു മുൻപു തന്നെ അട്ടിമറിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഈ രാജ്യത്തു കേട്ടിട്ടുള്ളത്. 1954-ൽ പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ കാലത്ത് ശ്രീ. നടരാജപിള്ള ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ആ മന്ത്രിസഭപോയി. 1959-ൽ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു പാസ്സാക്കി, ആ മന്ത്രിസഭ പോയി. ഇപ്പോൾ 1969-ൽ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ആരും പോക്കിയിരുന്നില്ല. അവർ തന്നിട്ടിറങ്ങിപ്പോയി. ഈ ബിൽ നടപ്പിലാക്കാൻവേണ്ടി ഈ മന്ത്രിസഭ വിശ്രമിക്കുന്നു. ഇതിനെ ഏതു ചെങ്കുത്താനോടും കൂട്ടുമ്പോഴും ആയാലും മാറ്റിമറിക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഏതു ചെങ്കുത്താനോടുകൂടിയാലും ശരി ഈ രാജ്യത്തു ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിനെയാണ് അട്ടിമറിക്കുന്നതെന്നാണ് എനിക്കുപറയുവാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഭൂപരിഷ്കരണ ബില്ലിനെ അട്ടിമറിക്കുന്നതിനാണ് അവർ പരിശ്രമിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ഈ ഗവൺമെന്റിനെയല്ല അട്ടിമറിക്കാൻ അവർ ശ്രമിക്കുന്നതെന്നുള്ളത് ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാർക്കും കൂടികിടപ്പുകാർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. അവർ അതിനു ശരിയായി

മറുപടി പറയുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ആനയും അമ്പാരിയുമെന്നെല്ലാം പരിഹാസ്യമായി പറഞ്ഞെങ്കിലും ഏതാണ്ട് മൂന്നുലക്ഷമാളുകൾ ആലുവമണൽപ്പുറത്തു സന്നിഹിതരായിരുന്നു. അവർക്കു ബോധ്യമുള്ളതാണ്, അവർ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ് 25,000 പേർക്കു പട്ടയം കൊടുത്ത കാര്യം. അവരുടെ സംഖ്യ ഇത്ര കുറയ്ക്കണമെന്നു എന്താണു വാശി? ഈ പട്ടയ നടപടി ആരംഭിച്ച അന്നുമുതൽ ഒരൊറ്റയാൾക്കും പട്ടയം കൊടുക്കാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികളെടുക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുകയുമായിരുന്നു മാർക്സിസ്റ്റു സഖാക്കൾ. ഞാൻ എറണാകുളത്തെ കുടികിടപ്പുകാരുടെ രണ്ടു യോഗങ്ങളിൽ സംബന്ധിച്ചവനാണ്. ആ രണ്ടുയോഗങ്ങളിലും മാർക്സിസ്റ്റു സഖാക്കൾ വന്ന് എന്താണു പറഞ്ഞത്? ഇതിന്റെയൊന്നും ആവശ്യമില്ല, നിങ്ങൾ ഫാറമൊന്നും പൂരിപ്പിച്ചു കൊടുക്കണ്ട എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. തുടർച്ചയായി മൈക്കു പ്രചരണം നടത്തി ഫോറം പൂരിപ്പിച്ചു കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്ന്. ഉഭയസമ്മത പ്രകാരം ഒപ്പിട്ടു കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു എറണാകുളം ഏരിയ മുഴുവൻ നാലഞ്ചുദിവസം സംഘടിതമായി പ്രചരണം നടത്തിയിട്ടും ഫലമൊന്നുമുണ്ടായില്ല. അതു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുമ്പോൾ വിഷമമുണ്ടാകും. 25,000 ആളുകൾക്കു പട്ടയം കൊടുത്തുവെന്നു പറയുമ്പോൾ അത്രയും ആളുകൾക്കു കൊടുത്തില്ലെന്നു പറഞ്ഞു പ്രചരണം നടത്തുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ കുടികിടപ്പുകാരൻ ഒപ്പുവയ്ക്കുന്നു എന്നുള്ളതല്ലാതെ ഒരൊറ്റ കാശുപോലും ആർക്കും തട്ടിയെടുത്തുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധ്യമല്ല. കുടികിടപ്പുകാരൻ അവന്റെ ചുറ്റുപാടുമുള്ള പത്തു സെന്ററാ അഞ്ചുസെന്ററാ അല്ലെങ്കിൽ മൂന്നുസെന്ററാ ഭൂമി സ്വന്തമായി കിട്ടുന്ന നടപടി വന്നപ്പോൾ അതിനെ പരാജയപ്പെടുത്തണമെന്നു എന്താണ് ഇത്ര നിർബന്ധം? പിന്നെ ഇവിടെ 72-ാം വകുപ്പിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. 72-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് കൈവശമിരിക്കുന്ന ഭൂമി വിലയ്ക്കു വാങ്ങിക്കാനുള്ള ഫോറം അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗസറ്റിൽ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതൊന്നും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. ഇതു നടപ്പിലാക്കിക്കൂടായെന്നുള്ളതാണോ? എന്നാണു തോന്നുക. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്നുള്ളതു നിർബന്ധം. നടപ്പിലാക്കിക്കൂടായെന്നുള്ളതു പ്രധാനമായും മറ്റൊരു നിർബന്ധം. പാസ്സാക്കണം, നടപ്പിലാക്കിക്കൂടാ. അല്ലെങ്കിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ട് ഇറങ്ങിപ്പോകുമോ? ഈ രാജ്യത്ത് 250 വർഷംകൊണ്ട് കൃഷിക്കാർ സംഘടിതമായും അസംഘടിതമായും നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന സമരങ്ങൾ ഈ ലക്ഷ്യം നേടാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു. ആ ലക്ഷ്യം നേടാനുള്ള ഒരു ബിൽ ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കി, പ്രസിഡൻറിയച്ചു, പ്രസിഡൻറിന്റെ അംഗീകാരം കിട്ടി, നടപ്പിലാക്കിത്തുടങ്ങുമ്പോൾ ഈ ഗവൺമെൻറിനെ അട്ടിമറിക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ 50 വർഷക്കാലം കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാർ എന്തിനുവേണ്ടി സമരം ചെയ്തിരുന്നോ അതിനെ പരാജയപ്പെടുത്തുകയെന്നുള്ളതാണ് ഇന്നു സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്.

അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമമാണ് ഇന്നു നടക്കുന്നത്. അതു ശരിയായ കാര്യമല്ല. ഈ ബിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിന് തീർച്ചയായും മാർക്സിസ്റ്റുകമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടി സഹകരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഈ ബില്ലിലെ ഒരൊറ്റ അക്ഷരംപോലും, ശ്രീമതി ഗൗരിയമ്മ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിലെ ഒരൊറ്റ അക്ഷരംപോലും ഇല്ലാതെ മാറ്റിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് പ്രചരണംനടത്തുന്നത്. അതിൽ ഒരൊറ്റ നയം പൈസപോലും കൊടുക്കാതെ കുടികിടപ്പുകാരന് കുടികിടപ്പു വിലയ്ക്കു വാങ്ങിയ്ക്കത്തക്ക വിധത്തിലാണ് വ്യവസ്ഥചെയ്തിരുന്നത്. ശ്രീമാൻ അച്യുതമേനോൻ വന്നതിനുശേഷമാണ് പന്ത്രണ്ടുരശതമാനം, ഇരുപത്തഞ്ചു ശതമാനം ആറുശതമാനം ഒക്കെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ വീണ്ടും അധികാരത്തിൽവരുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ വെറുതേ തരാം, വളച്ചുകെട്ടിയാൽമതി.

ആ രീതിയിലുള്ള പ്രചരണമാണ്, നഗ്നമായ പ്രചരണമാണ് നടത്തി കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ പ്രചരണം നടത്തുന്നതിനുപരി കുടികിടപ്പുകാരെ ഈ ഭൂമിയുടെ ഉടമകളാക്കണമെന്ന ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ ഇത് ഇവിടെ പാസ്സാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ശ്രീമാൻ ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നല്ലോ ഒരു ഭേദഗതി, അതു സ്വീകരിച്ചുകൂടായിരുന്നോ? അല്ലെങ്കിൽ വെറുതെക്കൊടുക്കുന്നു എന്ന രീതിയിൽ പത്തുസെൻറു ഭൂമിയുടെ അവകാശം കുടികിടപ്പുകാരനുണ്ടെന്ന് എഴുതി വയ്ക്കാമായിരുന്നില്ലേ? പത്തുസെൻറുഭൂമി അല്ലെങ്കിൽ അഞ്ചുസെൻറുഭൂമി അല്ലെങ്കിൽ മൂന്നുസെൻറു ഭൂമി ഒരൊറ്റ നയപൈസ പോലും കൊടുക്കാതെ കിട്ടുമെന്ന് എഴുതിവയ്ക്കാമായിരുന്നില്ലേ? കുടികിടപ്പുകാർക്ക് കുടികിടപ്പിന്റെ ഉടമാവകാശം കൊടുക്കുന്ന വ്യവസ്ഥ എഴുതിചേർക്കാതെ കുടികിടപ്പ് അവന്റെ സ്വന്തമായിത്തീർന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു തേങ്ങായിട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ എന്നു പറഞ്ഞു ഭൂഷ്പ്രചരണം നടത്തുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? കുടികിടപ്പുകാരൻ ഈ ഫാറം പൂരിപ്പിച്ചുകൊടുത്ത് അവകാശം സമ്മതിച്ചെടുത്താൽ അതു അത്ര ശരിയല്ലെന്നല്ലേ. വെറും കടലാസിൽ ഒപ്പിട്ടുകൊടുക്കണം. ചിലപ്പോൾ സ്റ്റാമ്പ് ഒട്ടിച്ചുകൊടുക്കണം. ഇങ്ങനെയൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ അതിൽ എന്താണ് തകരാറ്. അഞ്ചും പത്തും സെൻറു ഭൂമിവിതം പത്തു നാൽപ്പതിനായിരം ഏക്കർ ഭൂമി, ജൻമിമാരുടെ കൈവശം ഇരിക്കുന്ന ഭൂമി കുടികിടപ്പുകാരുടേതായിത്തീർന്നാൽ എന്താണ് ഈ രാജ്യത്ത് ഒരു കൃഷ്ണം.

പരിധിയെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പലരും പറയുകയുണ്ടായി. പരിധിയെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്ത് പരിധിക്കുമേൽ ഉള്ള മിച്ചഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഈ മിച്ചഭൂമിയുടെ കൈമാറ്റം ഇന്നോ ഇന്നലയോ ഉണ്ടായതാണോ? കഴിഞ്ഞ മൂപ്പത്തിരണ്ടുമാസം മുമ്പു മാത്രമല്ല അതിനുമുമ്പ് എത്രയോ ഗവൺമെന്റുകൾ ഇവിടെ ഭരിച്ചിരിക്കുന്നു. അന്നും കൈമാറ്റങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. മിച്ചഭൂമി മുഴുവൻ കൈമാറ്റം ചെയ്തതിനുശേഷമാണ് ഈ നിയമം വന്നത്. ഈ 32 മാസക്കാലത്തിനിടയ്ക്ക് ഇതു കൈമാറ്റത്തിരിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ മുൻഗവൺമെന്റോ മുൻ റവന്യൂമന്ത്രിയോ എടുത്തോ? അതൊന്നും ചെയ്യാതെ മിച്ചഭൂമി ഉള്ളവർക്കെല്ലാം അതു കൈമാറ്റം ചെയ്യാനുള്ള സമ്മതം നൽകിയതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ട് എന്താണു കാര്യം. പക്ഷേ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒന്നു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആധാരം രജിസ്ട്രാർ ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഒരു സത്യപ്രതിജ്ഞ എഴുതിക്കൊടുക്കണം. ഇത്രയെങ്കിലുമുണ്ട്. എന്നാലും ഇപ്പോഴും കൈമാറ്റം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കൈമാറ്റങ്ങൾ കർശനമായി നടപ്പുണ്ടെന്നത് ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കണം. ഈ രാജ്യത്തെ തോട്ടം ഉടമകളും കായൽ രാജാക്കന്മാരും അനധികൃതമായി ഭൂമി കടംകൊടുക്കാതെ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ തോട്ടം ഉടമകളും കായൽ രാജാക്കന്മാരും കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമിയെടുത്ത് ഒട്ടും ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ 1959 മുതൽ 69 വരെയും ശ്രീമാൻ ഇ. എം. ശങ്കരൻനമ്പൂതിരിപ്പാടു മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നു ഭരിക്കുമ്പോഴും തയ്യാറായില്ല. അദ്ദേഹംതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് ശ്രീമാൻ മുരിക്കന്റെ കൈവശം പതിനായിരം ഏക്കർ നികുതിക്കൊടുക്കാത്ത ഭൂമിയുണ്ടെന്ന്. എന്നിട്ട് അതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുക്കാൻ അദ്ദേഹവും കൂട്ടാക്കിയില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ചില നടപടികൾ എടുത്തു. മുരിക്കനായാലും മറ്റ് ആരായാലും കായൽ രാജാക്കന്മാർ കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമിയെടുത്ത് ഭൂമിയില്ലാത്ത കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കു വിതരണം ചെയ്യാനും തോട്ടം ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ കൈവശം അനധികൃതമായി ഇരിക്കുന്ന ഭൂമിയെടുത്ത് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും ആവശ്യമായ ഒരു സ്കീം.

തയ്യാറാക്കുകയും അതനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സർവ്വേക്ഷണങ്ങളും ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ മിച്ചഭൂമിയെടുത്ത് വിതരണം ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം പത്തു നാൽപ്പതിനായിരത്തോളം വരുന്ന ഫാറസ്റ്ററു ലാൻറിന്റെ കാര്യവും പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണ്. ഇത് വെട്ടിത്തെളി ചെയ്ത ഒരു അഴിമതിയുമില്ലാതെ വിതരണം നടത്താനും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലോട്ടറിപോലെ ആയത്യാകാം ഇതിൽ യാതൊരു കാരണവശാലും അഴിമതി നടക്കുകയില്ല. ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് ഹരിജൻ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കാണ്. കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിലെല്ലാം അവഗണിക്കപ്പെട്ടുകിടന്നിരുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തിന് ഇപ്പോൾ ഭൂമി കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. വളരെ വേഗത്തിൽ കാടുവെട്ടിത്തെളിച്ച് ഭൂമി ഇങ്ങോട്ട് എടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനാവശ്യമായ സ്റ്റാഫ് വേണമെങ്കിൽ നിയമിക്കണം. ഫണ്ടുവേണമെങ്കിൽ അനുവദിക്കണം. അങ്ങനെ കഴിയുന്നിടത്തോളം കാര്യങ്ങളിൽ വമ്പിച്ചൊരുമാറ്റം കാർഷികമേഖലയിൽ ഉൽപ്പാദനശാഖയിൽകൂടി അഴിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നടപടിയുണ്ടാകണം. അങ്ങനെ ഉൽപ്പാദന ശാഖയിലൂടെ അഴിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നടപടിയുടെ പേരാണ് കാർഷികവിപ്ലവം. ഞാൻ പഠിച്ചിട്ടുള്ള കാർഷികവിപ്ലവം അതാണ്. പണ്ട് ഇരുപത് കൊല്ലത്തിനുമുമ്പ് പഠിച്ചതാണ്. ഈയിടെയൊന്നും ഇതിനെപ്പറ്റി പഠിക്കാൻ തുടങ്ങിയതല്ല. ഈ തീരുമാനം ഒരു വിപ്ലവമല്ല. ജന്മിയിൽനിന്നും ഭൂമി കൂടിയാനായി തീരുന്നത് വിപ്ലവമല്ലെന്നാണ് ചിലർ പറയുന്നത്. ദേവന്റെയും രാജാവിന്റെയും ഭൂമി പാവപ്പെട്ടവന് ലഭിക്കുന്നത് വിപ്ലവമല്ലെന്ന് ചിലർ പറഞ്ഞുകൊണ്ടുനടക്കുകയാണ്. കൂടിയാന്റെ ഭൂമി ജന്മിക്കെടുത്തുകൊടുത്താൽ അതു വിപ്ലവമാകുമോയെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. അതാണ് പലർക്കും വിപ്ലവം. പലസ്ഥലത്തും കുടികിടപ്പുകാർ തങ്ങളുടെ കൂടെ നിൽക്കുന്നവരാണോയെന്നു നോക്കിയിട്ടാണ് ചിലർ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കെതിരായി നിൽക്കുന്ന കുടികിടപ്പുകാരന് അവന്റെ അവകാശം കിട്ടട്ടെ ഞങ്ങളുടെകൂടെ നിൽക്കുന്ന ജന്മിക്കു ഒഴിപ്പിക്കാൻ സൗകര്യംകൊടുക്കണം. ഇതാണ് ചിലരുടെ വർഗ്ഗപരമായ സമീപനം. ഏതു പാർട്ടിയുടെകൂടെ നിൽക്കുന്നവനായാലും ശരി മാർക്സിസ്റ്റു പാർട്ടിയിലുള്ളവനായാലും ശരി, കേരളാകാബ്രഗസ് പാർട്ടിയിലുള്ളവനായാലും ശരി, കൂടിയാന്മാരെയെല്ലാം, കുടികിടപ്പുകാരെയെല്ലാം ഒരു വർഗ്ഗമായി കാണണം. ഏതു പാർട്ടിയുടെകൂടെ ഉള്ളവനായാലും ശരി കുടികിടപ്പുകാരെ മുഴുവൻ കുടികിടപ്പുകാരായി കാണണം. അവർക്കെല്ലാം ഈ ബില്ലിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അവകാശങ്ങൾ നേടിയെടുക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ശ്രമിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അതാണ് ഈ രാജ്യത്ത് നടക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു കാർഷികവിപ്ലവമാണ്. നേരെമറിച്ച് ഞങ്ങളുടെകൂടെ നിൽക്കുന്ന കുടികിടപ്പുകാരന് പത്തുസെന്ററുണ്ടാകണം; ഞങ്ങളുടെകൂടെനിൽക്കുന്ന കൂടിയാൻ ഞങ്ങളുടെകൂടെനിൽക്കുന്ന ജന്മിക്കു യാതൊരു തരക്കേടും കൂടാതെ നോക്കണം. ഇതാണ് ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ അതു കാർഷികവിപ്ലവമല്ല. വർഗ്ഗപരമായ സമീപനവുമല്ല. അവരെ ഭിന്നിപ്പിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല. കർഷകരെയും കർഷകത്തൊഴിലാളികളെയും ഭിന്നിപ്പിച്ചാൽ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗുണമുണ്ടാകുകയില്ല. നിങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ പ്രവർത്തനം ഭിന്നിപ്പിക്കുകയാണ് ഈ വർഗ്ഗത്തെ. അതുകൊണ്ട് ഇവരെ ഭിന്നിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം ഈ വർഗ്ഗത്തെയാകെകൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, എല്ലാ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളുടേയും പിൻതുണയോടെ എല്ലാ കർഷകരെയും കുടികിടപ്പുകാരെയും യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലു നടപ്പിലാക്കാൻ ആവശ്യമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനം ഈ രാജ്യത്ത് ആരംഭിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനാവശ്യമായ സഹകരണം എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്നും അങ്ങനെ അതു വിജയിപ്പിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ കെ. ടി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഈ ഗവൺമെൻറ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഈ ഗവൺമെൻറ് മുഖ്യമായി ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പാണ് ഈ റവന്യൂവകുപ്പ്. ഗവൺമെൻറ് ഭൂമിയുടെ വിതരണം എലക്ട്രിക് സപ്ലൈയിൽ നടത്തുന്ന ശ്രീ കെ. ടി. ജേക്കബ് കേരളാമന്ത്രിസഭയിലെ ശ്രദ്ധേയനായ ഒരു മന്ത്രിയായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. സർ, ഈ മന്ത്രിസഭയുണ്ടായ കാലംമുതൽ ദിവസവും തന്നെ കേൾക്കുന്ന ഒരു പദമാണ് ഈ പട്ടയമെന്നു പറയുന്നത്. ശ്രീമാൻ ജേക്കബിനെ പട്ടയമന്ത്രിയെന്നും ഈ മന്ത്രിസഭയെ പട്ടയവിതരണമന്ത്രിസഭയെന്നും വിശേഷിപ്പിച്ചാൽ അതിൽ വലിയ തെറ്റുണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. സർ, ഈ ഭൂപതിവുപട്ടങ്ങളിൽ ഒരു ഭേദഗതിവരുത്തിയതുമൂലമാണ് മുഖ്യമായും ഈ പേരു സമ്പാദിക്കാൻ ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് ഇന്നു സാധിച്ചത്. അതായത് ഗവൺമെൻറ് താൽക്കാലികപട്ടയമെന്ന രീതിയിൽ നൽകിയിരുന്ന ആ രീതിയിൽനിന്നും മാറിയിട്ട് ഇന്ന് പട്ടയം ലഭിക്കുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ ഭൂമി ഇഷ്ടംപോലെ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനും ആ ഭൂമി ഇഷ്ടംപോലെ അവരുടെ അനന്തരാവകാശികൾക്ക് ലഭിക്കുന്നതിനുമുള്ള രീതിയിൽ ഭൂവിതരണപട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും അതുസ്വാഗതാർഹമായകാര്യമാണ്. ശ്രീമതി ഗൗരി അറച്ചും വിറച്ചും നിന്നിരുന്ന ഒരു രംഗത്തേയ്ക്ക് ധൈര്യത്തോടും ചങ്കൂറ്റത്തോടുംകൂടി കടന്നു ചെല്ലാൻ ഇന്നത്തെ റവന്യൂമന്ത്രിയ്ക്കു സാധിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ കാണുന്ന പ്രത്യേകത. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്ന രാവസരത്തിൽ ഇവിടത്തെ മാർക്സിസ്റ്റുപാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെയധികം അങ്കലാപ്പുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമെന്നനിലയിൽ ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കെതിരായി ബോധപൂർവ്വമായ ഒരു നീക്കം നടത്തുന്നത് നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് വേറൊന്നുമല്ല. ഇന്നലെ ഈ നിയമസഭയിൽനിന്ന ഒരു പോളിംഗ് എന്ന ഒരു നിഗമനത്തിലെത്താൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടത്തെ നിജലിംഗപ്പാഗ്രൂപ്പ്, സാമൂഹികവിഭാഗം കാൺഗ്രസ്സ് ഇവിടത്തെ മാർക്സിസ്റ്റുകൾക്കു റിസർവ് പാർട്ടിയുമായി ഒരു അവിഹിതവേഷ്ചയ്ക്ക് ഒരുങ്ങിയിരിക്കുന്നതിന്റെ സൂചന ഇവിടെ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ അവിഹിതവേഷ്ചയിൽ നിന്നുമുണ്ടാകുന്ന ജാദസന്തതി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണംനൽകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അറിയാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ട്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: അവിഹിതവേഷ്ച വലയുകയ്ക്കു റിസർവ് പാർട്ടിയും നിങ്ങളും നിങ്ങളിൽനിന്നും ഭിന്നിച്ചവരും തമ്മിൽ ഇന്നലെവരെ ഉണ്ടായിരുന്നല്ലോ?

ശ്രീ കെ. ടി. ജേക്കബ്: അപ്പോൾ നിങ്ങളുമായി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നുവെന്നു സമ്മതിച്ചോ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി.: ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെ കൂട്ടുന്നതിന്, അങ്ങനെ പറയുന്നതിന് യാതൊരു അർപ്പമില്ല.

ശ്രീ കെ. ടി. ജോർജ്ജ്: ഇന്ന് ഇവിടെകാണുന്ന ഈ കൂട്ടുകെട്ടിൽ നിന്നും ഒരുപക്ഷേ ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന ആ ജാദസന്തതി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണംചെയ്യുന്ന രീതിയിലുള്ളതായിരിക്കുമോയെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അറിയാൻ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ആകാംക്ഷയുണ്ട്, കൗതുകമുണ്ട്; അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുകയാണ്, ഞാൻ ആ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല.

സർ, ഈ കേരളത്തിൽ വിതരണയോഗ്യമായി നാൽപ്പതിനായിരം ഏക്കർ വനഭൂമിയും ഒരു ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തിമൂവായിരം മറുഭൂമിയും, റവന്യൂ ഭൂമിയും ഉണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ വളരെയധികം ഭൂമി അനധികൃതമായി കൈയേറിയിരിക്കുകയാണ്. കുറെ വൻകിട ജന്മിമാരുടെ കൈവശം അകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു ദാക്ഷിണ്യവും കൂടാതെ അവരിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്ത് ന്യായമായും നീതിപൂർവ്വമായും വിതരണം ചെയ്യാൻ ഈ ഗവർണ്മെന്റു മുന്നോട്ടുവരണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഈ രാജ്യത്തെ ഭൂവിതരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പ്രത്യേകമാനദണ്ഡം സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത് നമ്മുടെ ഈ കുടികിടപ്പുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേരളത്തിലെ കുടികിടപ്പുകാർക്ക് ഇന്ന് പത്തുസെന്റു ഭൂമിയെങ്കിലും വിലയ്ക്കുവാങ്ങിക്കാനുള്ള അവസരം ലഭിച്ചത് നന്നായി. അതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. പക്ഷെ ആ പ്രശ്നം അവിടംകൊണ്ട് അവസാനിക്കുന്നില്ല. ഈ കുടികിടപ്പുകാർക്ക് അവർക്ക് അവകാശപ്പെട്ട ഭൂമിയിൽ സ്ഥിരാവകാശം നൽകുന്ന നിയമം ഉണ്ടാക്കിയ കാലംമുതൽ പൊതുവായി ഈ കുടികിടപ്പുകാർക്ക് ആ അവകാശം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ഭൂ ഉടമസ്ഥൻമാർ വിസമ്മതം കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളവിവരം ഈ ഗവർണ്മെന്റിന് അറിയാമോയെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. ഒരു കുടികിടപ്പിൽ ഒരു കുടുംബത്തിനുപകരം അഞ്ചും ആറും കുടുംബങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു താമസിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം എന്താണെന്നുള്ളതു ഈ ഗവർണ്മെന്റു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ. വളരെ ഗുരുതരമായ വ്യാപകമായ ഈ പ്രശ്നം ഈ ഗവർണ്മെന്റിനു നേരിടേണ്ടിവരുമെന്നുള്ള കാര്യം കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതാണ്. കൂടുതൽ ആളുകൾ, കുടുംബങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന കുടികിടപ്പുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരെ കുടിയിരുത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം ഇനി അധികകാലം താമസിയാതെ ഈ ഗവർണ്മെന്റിനു കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതായിട്ടുവരും. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഗവർണ്മെന്റു ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ ഒരു കുടിയിൽ നാലഞ്ചു കുടുംബങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു താമസിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർക്ക് മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. കഴിയുമെങ്കിൽ ഈ കേരളത്തിലൊട്ടാകെ ഇത്തരം ഒരു സർവ്വേ നടത്തി വളരെകൂടുതൽ അംഗങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന, ഒന്നിൽകൂടുതൽ കുടുംബങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന വീടുകൾ എത്രയുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കി അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പഠിച്ചതിനുശേഷം ആ നിലയിലുള്ള ഒരു വിതരണക്രമം ആവിഷ്കരിക്കുന്നതു കൊള്ളാമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ഞാൻ വയ്ക്കുകയാണ്.

സർ, മറ്റൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത് കേരളത്തിലെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന പുറമ്പോ 10 A. M. ക്കുൾ കൈവശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ ആ ഭൂമി പതിച്ചുകിട്ടാനുള്ള അവകാശം നാം അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. പട്ടണങ്ങളിലെ ക്രമ ഓർക്കുന്നുണ്ടോ? അത് ഈ ഗവർണ്മെന്റ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. അടുത്തദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രി ഉദ്യമിടെ മറുപടി പറഞ്ഞു പട്ടണ

ങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് സ്ഥിരം പട്ടയം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണെന്ന്. ആലോചിച്ചതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. അതൊരു വലിയ പ്രശ്നമാണെന്നു ഞാൻ എടുത്തു പറയുകയാണ്. ഗ്രാമങ്ങളെക്കാൾ മോശമായ പല പട്ടണങ്ങളുമുണ്ട്. അവിടെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളെക്കാൾ സൗകര്യം കുറവാണ്. അവിടത്തെ പ്രദേശങ്ങൾക്കു ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ വിലപോലും ഇല്ല. അങ്ങനെയുള്ള സർക്കാർഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തി താമസിക്കുന്ന നിരവധി ആളുകളുടെ ശോചനീയമായ കഥ കണക്കിലെടുക്കണമെന്നും പട്ടണങ്ങളും നഗരങ്ങളും തമ്മിലുള്ള അന്തരം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും അതിനുവേണ്ടി നിലവിലുള്ള റൂളുകളും ചട്ടങ്ങളും ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് ഉടൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഞാനഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഭൂവിതരണകമ്മിറ്റി എന്നു പറയുന്ന കമ്മിറ്റി ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ആവശ്യം തന്നെ എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ശരിയായ രീതിയിൽ ഈ കമ്മിറ്റികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് പരാതി. ഭൂമി പതിച്ചുകിട്ടുന്നതിനു വേണ്ടി വളരെയേറെ വൈതരണികൾ കടന്നുചെല്ലുമ്പോൾ താലൂക്ക് ലെവലിൽ സ്റ്റാഫ് കാണും. അവർ ചെയ്യുന്ന കാര്യം എന്താണെന്ന് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ആ കഴുകൻമാരെ കടന്നുപോകാൻ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ വിഷമിക്കുന്നതു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? കടന്നുവന്നാൽ മാത്രം മതിയോ? അടുത്തത് വില്ലേജ് ആഫീസർമാരാണ്. അവരുടെ വളരെ വളരെ നീചമായ കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുന്ന നടപടി എത്രയും വേഗം അവസാനിപ്പിക്കണം. ഈ രണ്ടു വൈതരണികളും കടന്നുവന്നാൽ പിന്നേയും നിൽക്കുകയാണ് ഭൂവിതരണകമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ. വളരെ അപഹാസ്യമായ, ശ്രീമാൻ ഇ. എം. എസിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന പോപ്പുലർ കമ്മിറ്റികളുടെ രീതിയിലായിട്ടുണ്ട് ഈ ഭൂവിതരണകമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം. സഞ്ചിയും മറ്റും കൊണ്ട് വീടുകൾ തോറും കയറിയിറങ്ങി കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുന്ന പ്രവർത്തനമാണ് അവരുടേത്. ആ ഭൂവിതരണകമ്മിറ്റികൾ അനാശാസ്യമായ രീതിയിൽ ഉള്ള പ്രവർത്തനത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആ പ്രവർത്തനത്തിനുമാറ്റം വരുത്താൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണം. എല്ലാ ജില്ലയിലും അതിനുവേണ്ടി കമ്മിറ്റികളുണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾക്കും അതിൽ പ്രാതിനിധ്യം വേണം. ആ പ്രദേശത്ത് രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളില്ലെങ്കിലും ആ പാർട്ടിയിൽ നിന്നും വേണം നാലു പ്രതിനിധികൾ. കെ. എസ്. പി. കും. കെ. ടി. പി. കുമെല്ലാം വേണം പ്രതിനിധികൾ. ഞാനൊന്നു ചോദിക്കട്ടെ, ആശുപത്രികമ്മിറ്റികളിലും ഭൂവിതരണകമ്മിറ്റികളിലും എല്ലാം നിയമസഭയിലില്ലാത്ത രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയുടെയും പ്രതിനിധികൾ അംഗങ്ങളായി അവശേഷിക്കുകയാണ്. നിയമസഭയിലുള്ള പാർട്ടികളുടെ മാനദണ്ഡമാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ കമ്മിറ്റി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കാൻ എത്രയും വേഗം നടപടിയെടുക്കണമെന്നും ഇത് ഒരു ശാപമായിത്തീരാതെ, ദോഷമായിത്തീരാതെ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം സുഗമമാക്കുന്നതിന് ഉപാധികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സർ, ഒരു കാര്യം കൂടി. ആലുവയിലെ പട്ടയം നന്നായി. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വാക്കുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. ഉഭയ സമ്മതപ്രകാരം ഇന്നുകൊടുക്കുന്ന പെററീഷനുകൾ നാം പ്രൊത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അത് ഈരാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട സി.ബി. സി. വാര്യർ എന്തു മാത്രം വാദിച്ചാലും ശരി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് വളരെ സമാധാനമാണ്. പല ഭൂവുടമസ്ഥന്മാരും സംശയം ഉന്നയിച്ചതുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യം പറയാനാണ്. നഷ്ടപരിഹാരം നിയമപ്രകാരം

കിട്ടുന്നതു സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളാമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ബോയിൻറ് പെററീഷനിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥ. അതായത് ഇന്നുള്ള മാർക്കറ്റ് വിലയുടെ നാലിലൊന്നു കൊടുക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. ഇത് ഒരു പക്ഷേ ഹൈക്കോടതിയിൽ വരുമ്പോൾ മാറിയേക്കാം, അങ്ങനെ കൂടുതൽ കിട്ടിയേക്കാം എന്നുള്ള ശങ്കയുള്ളതുകൊണ്ട് ഭൂമി കിട്ടാതെയിരിക്കുന്നതായിക്കാണുന്നു. ഇതുകാരണം ന്യായമായി ഇക്കാര്യത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ മുന്നോട്ടുവരുന്ന ഭൂവുടമസ്ഥൻമാർ അപഹാസ്യരായി മാറുക. മറ്റുള്ളവർക്കുള്ള പരിഗണന അവർക്കും കൊടുക്കണം. ഇതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഭൂവുടമസ്ഥൻമാർക്കും ഈ നഷ്ടപരിഹാരത്തുക കൊടുക്കുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെൻറ് തയ്യാറാകുമെന്ന് ഒരു സുധീരപ്രഖ്യാപനം നടത്തുമെങ്കിൽ ഇനിയും ലക്ഷക്കണക്കിനു ആളുകൾ ഈ രംഗത്തേക്കു വരുമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. രാമുണ്ണി: സർ, ഞാൻ ഈ രണ്ടും മൂന്നും ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ശ്രീമാൻ അണ്ണൻ ഇവിടെ കുറച്ചുനേരത്തെ പ്രകടിപ്പിച്ച എല്ലാ വികാരങ്ങളോടും ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. വയനാടൻ പ്രദേശം ഇന്നും ഒരു അവികസിത പ്രദേശമായി ബാലികേറാമല പോലെ നിൽക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ഭൂപടം ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിയാൽ വടക്കൻ വയനാടും തെക്കൻ വയനാടും വളരെയേറെ ഉന്നിയിരിക്കുന്നതായി കാണാൻ സാധിക്കും. ഈ പ്രദേശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു പുതിയ ജില്ല രൂപീകരിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മലപ്പുറം ജില്ല ഒരു അവികസിത പ്രദേശമാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്കു പരിപൂർണ്ണ ബോധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അതിനുവേണ്ടി വാദിച്ചത്. പക്ഷേ അതിലും എത്രയോ വികസിക്കാത്ത പ്രദേശമാണ് തെക്കും വടക്കും വയനാടുകൾ. ഗവൺമെൻറ് ഇക്കാര്യം സജീവമായി പരിഗണിക്കണമെന്ന് ഞാനഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെക്കുറിച്ചു വിശദമായി സംസാരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് എനിക്കുമുമ്പു സംസാരിച്ച ശ്രീ. കെ. ടി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. സർ, ഈ ഗവൺമെൻറ് ആടിക്കളിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെൻറ് മറിഞ്ഞു വീഴാൻ പോകുകയാണെന്ന് ഭരണകക്ഷിയെക്കാൾ ഏറെ ആകാംക്ഷ ഇന്ദിരാ കോൺഗ്രസ്സുകാർക്ക് ഉണ്ടെന്നുള്ളതിന്റെ ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ് ശ്രീമാൻ ജോർജ്ജിന്റെ പ്രസ്താവന എന്നു പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ശ്രീമാൻ കരുണാകരൻ പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്ന്പ്പോൾ പ്രസംഗിച്ചിരുന്നത് എതിർക്കുക, എതിർക്കുക എന്നുള്ള നിലയിലായിരുന്നു. ഇന്ന് അത് താങ്ങുക, താങ്ങുക എന്നുള്ള രീതിയിൽ മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് അതിൽ ലബ്ധിയുണ്ട് സർ. സിൻഡിക്കേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഇന്നലെ എടുത്ത നിലപാടിനെ ഞങ്ങൾ അനുമോദിക്കുന്നു. ഇന്ദിരാ കോൺഗ്രസ്സും വലതുകമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടിയുംകൂടി ഉണ്ടാക്കിയ ജാതസന്തതിയായ ഈ ഗവൺമെൻറിനെ മാറ്റാൻ പരിശ്രമിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് അതിൽ അങ്കലാപ്പ് ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ അങ്കലാപ്പ് സൂക്ഷിക്കുക എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. സർ, ഭൂപരിഷ്കരണനിയമത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെൻറ് ഇന്ന് വളരെയേറെ പിൻതിരിപ്പൻശക്തികളുടെ കൈയിൽ അകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്കു ഖേദമുണ്ട്. സർ, കൂടികിടപ്പുകാരുടെ രാഷ്ട്രകാശസംരക്ഷണങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വളരെയേറെ ശക്തിയായി പ്രസംഗിക്കുന്ന വലതുകമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടിയോട് ഒരു കാര്യം ചോദിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. കുറെ ദിവസം മുമ്പ് സഖാവ് ഡാ. കേ. യു. രാമമൂർത്തിയും ഒന്നിച്ചിരുന്ന് ഒരു പ്ലാനറ്റ് ഫോമിൽ വച്ച് ആഭിവാഞ്ചികൾക്കു

സംഗമം കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഭൂമി കൈയേറുമെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചത് ഞാൻ കാണുകയുണ്ടായി. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ പ്രഖ്യാപനം പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് എല്ലാ രംഗങ്ങളിലും സാമ്പത്തികരംഗങ്ങളിൽ അല്ല, സാമൂഹ്യരംഗങ്ങളിലല്ല, എല്ലാ രംഗങ്ങളിലും പ്രവർത്തിരംഗങ്ങളിൽപ്പോലും ആദിവാസികളെപ്പോലെ ഇത്രയേറെ ചൂഷണം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു വിഭാഗം ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. അവരെ പരിരക്ഷിക്കാൻ, പ്രത്യേകിച്ചും അവരുടെ കുടിലുകൾ പരിരക്ഷിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് വല്ല പദ്ധതിയുമുണ്ടോ? ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്നതിനുശേഷം ഹരിജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആദിവാസികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും എന്തൊക്കെയാണു നടന്നത്. പരാലിൽ എന്തു സംഭവിച്ചു? ഞങ്ങൾ പറയുന്നതൊന്നും ഈ ഗവൺമെന്റ് കേൾക്കേണ്ട. കേരളകൗമുദി വളരെ നിഷ്പക്ഷമായി ആ സംഭവത്തെ വിലയിരുത്തുകയുണ്ടായി. എൺപത്തിയാറോളം വീടുകൾ ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ആളുകളുടെ ഗുണ്ടകൾ ചേർന്ന് തീവച്ചു നശിപ്പിച്ചു. അവിടെ താമസിച്ചിരുന്നത് ഭൂരിപക്ഷവും ഹരിജനങ്ങളും ഈഴവരും ലാററിൻ ക്യൂസ് ത്യാനികളുമായിരുന്നു. അവരുടെ വീടുകളെല്ലാം തീവച്ചു നശിപ്പിച്ചു. ഈ കുടികിടപ്പുകാരെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടികളെടുത്തിട്ടുണ്ടോ? സർ, തൈക്കാട്ടുശ്ശേരിയിൽ എന്താണു നടന്നത്. അവിടെ ആരുടെ വീടുകളാണ് തീ വയ്ക്കപ്പെട്ടത്? നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്? നാലായിരം ഏക്കറിലധികം ഭൂമിയുള്ള ഒരു തരകന്റെ പ്രദേശത്താണ് ഈ കുടികിടപ്പുകൾ കത്തിച്ചത്. ആ പ്രദേശത്ത് താമസിച്ചത് ഈഴവരും ഹരിജനങ്ങളും പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുമായിരുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ഈഴവരൊന്നുമില്ല. മുഴുവനും ഹരിജനങ്ങളാണ്.

ശ്രീ എം. രാമുണ്ണി: അങ്ങനെ ഈ ഗവൺമെന്റ് പിന്നണിവിഭാഗത്തിനെതിരായി നിൽക്കുകയാണ്.

സർ, അതുപോലെതന്നെ ജീരകപ്പാറ. അവിടെ എന്തു സംഭവിച്ചു? കുടിയേറ്റക്കാരായി അവിടെ മാർക്സിസ്റ്റുകാരുണ്ട്, എസ്. എസ്. പി. ക്കാരുണ്ട്; മററനേകം ആളുകളുണ്ട്. അവരുടെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റു തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ? അവിടുത്തെ മുതലാളികളുവേണ്ടി ഇവിടെനിന്നു സി. ആർ. പി യെ അയച്ചു. പോലീസിനെ അയച്ചു. ഈ ഗവൺമെന്റു കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനോടു പട്ടാളത്തെ ആവശ്യപ്പെട്ടു എന്ന് പത്രങ്ങളിലുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളുണ്ട്. അതുശരിയാണോ എന്നറിയുകയില്ല. എന്തിനാണ് പട്ടാളത്തെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്? കുടികിടപ്പുകാരെ നശിപ്പിക്കാനോ? സർ, ജന്മിത്വം അവസാനിപ്പിച്ചു എന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റു പ്രഖ്യാപിച്ചു. ആർക്കാണ് ഇവിടെ സംരക്ഷണം കൊടുത്തത്? ജന്മികളുടെ ഗുണ്ടകൾക്കാണ് സംരക്ഷണം കൊടുത്തത്. ഗീബർസോ അവരുടെ സന്തതികളോ ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അവരുടെ മുമ്പിൽ വെറിലപ്പാക്കുവെച്ച് സാഷ്ടാംഗപ്രണാമം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. പ്രചരണത്തിലല്ലാതെ മറ്റൊന്നിലും ഈ ഗവൺമെന്റു ജീവിക്കുന്നില്ല. സർ, കുടികിടപ്പുകാരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും ചെറുകിടഭൂവുടമസ്ഥന്മാരുടെ റീഹാബിലിറ്റേഷൻ ഫണ്ടിനുവേണ്ടിയും ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയിൽ യാതൊന്നും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു കാണുന്നില്ല. അത് വേറെ എവിടെയെങ്കിലും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നറിയുകയില്ല. അത് എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ഡിമാന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത്? വേറെ എവിടെയെങ്കിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽ തരക്കേടില്ല. കുടികിടപ്പുവാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി പന്ത്രണ്ടര ശതമാനം കൊടുക്കുന്നതിൽ ഒരു ശതമാനം

ഗവൺമെന്റു കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിനുവേണ്ടിയും ഈ ഡിമാന്റിൽ തുകകൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടുണ്ടിട്ടില്ല. അതെന്തുകൊണ്ടാണു വിട്ടു പോയതെന്നു പറയണമെന്നു ഞാനാവശ്യപ്പെടുകയാണ്. സർ, മറ്റൊരു കാര്യം: കൊട്ടാരത്തിലേക്ക് നെല്ലുകൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് ഈ ഡിമാന്റിൽ ഇരുപതിനായിരം രൂപ നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊട്ടാരത്തിലേക്ക് നെല്ലുകൊടുക്കുന്ന സംപ്രദായം ഇനിയും തുടർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണോ? എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇതു ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതെന്നറിഞ്ഞാൽക്കൊള്ളാം.

സർ, ആഭിവാസികളെക്കുറിച്ച് ഒരു കാര്യം കൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ട്. ബത്തേരിയിലെ സെൻറ് മേരീസ് കോളേജിന്റെ പരിസരത്തുള്ള ഭൂമി എത്രയോ കൊല്ലങ്ങളായി ആഭിവാസികൾ കൈവശം വെച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കോളേജിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി അവിടെ നിന്നും ഒരുഭാഗം ആഭിവാസികൾ വിട്ടുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ആ ഭാഗം വിട്ടുകൊടുത്തെങ്കിലും മറ്റുഭാഗത്ത് ഒന്നര ഏക്കർ ഭൂമി കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അച്യുതമേനോൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ മാസപ്പിറവി അറിയിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെ പോലീസുകാർ ലാത്തിച്ചാർജും വെടിവെയ്പ്പും നടത്തി. അതിഭയങ്കരമായി ആഭിവാസികളെ ഉപദ്രവിച്ചു. അങ്ങനെ ഇതുവരെ തല്ലുകൊള്ളാത്ത ആഭിവാസി സ്ത്രീകൾ അന്ന് ആദ്യമായി തല്ലുകൊണ്ടു. അവർക്കു സംരക്ഷണം ലഭിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു കോഴിക്കോടു ജില്ലാവികസന സമിതി ഒരു പ്രമേയം പാസാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളും അക്കാര്യം ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വളരെ വൈകാതെതന്നെ ഗവൺമെന്റ് അതിനൊരു തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി: സർ, ഞാൻ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സർ, ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു സംസാരിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു പ്രധാനമായി ഇന്നു പറയുവാനുള്ളത് മൂപരിഷ്ക്കരണഭേദഗതി നിയമത്തെക്കുറിച്ചാണ്. സർ, ഈ ജനുവരി ഒന്നാം തീയതി മുതൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ജൻമിത്വം അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സർ, ഈ ബില്ലു സെലക്ടുകമ്മിറ്റിയിൽ ഇരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും ഈ ജൻമിത്വം അവസാനിപ്പിക്കാനും കൃഷിഭൂമി കർഷകന് നൽകുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ കുടികിടപ്പുകാർക്ക് അന്നു മുതൽ കുടികിടപ്പിന്റെ ഉടമാവകാശം പ്രാപ്തമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. അന്ന് അത് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അന്നത്തെ റവന്യൂമന്ത്രി അത് അംഗീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറായില്ല. ഇന്നു പ്രധാനമായും കുടികിടപ്പുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സംസാരിച്ചത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാത്തുണ്ണിമാസ്റ്ററും ബഹുമാനപ്പെട്ട പുരുഷോത്തമനും ആണ്. അന്ന് അവർ പറഞ്ഞിരുന്നതു കുടികിടപ്പുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്ഥിരാവകാശം ആണ് ഉടമാവകാശം അല്ല വേണ്ടത് എന്നാണ്. ഈ സ്ഥിരാവകാശവും ഉടമാവകാശവും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്ന് എത്രതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടും അത് അന്ന് അവർ സ്വാഗതം ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഈ കുടികിടപ്പുകാർക്കു പത്തു സെന്റു സ്ഥലം കിട്ടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഉള്ള പ്രചരണം നടത്തി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സർ, എനിക്ക് ഈ സഭയിലും സഭയ്ക്കു പുറത്തും പറയുവാനുള്ളത് കുടികിടപ്പുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്കു പത്തു സെന്റു സ്ഥലം കിട്ടുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ—ഈ രാജ്യത്തെ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ അവരുടേതെന്നു അവകാശപ്പെടുന്ന മാർക്സിസ്റ്റു പാർട്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തെ കുടി

കിടപ്പുകാരായ ഹരിജനങ്ങൾക്ക് പത്തുസെൻറു ഭൂമിയുടെ ഉടമാവകാശം ലഭിക്കണമെന്നു ആത്മാർത്ഥമായി വിചാരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിനു തീർച്ചയായും കൂട്ടനാടൻപ്രദേശത്തു തേങ്ങായിടീലോ വേലിവളച്ചു കെട്ടലോ നടത്തുകയില്ലായിരുന്നു. സർ, ഇന്ന് തേങ്ങായിടീലും വളച്ചു കെട്ടലും നടക്കുന്നുണ്ടോ? കൂട്ടനാട്ടിലെന്നല്ല നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു ഒരു കുടികിടപ്പുകാരനും ഈ രീതിയിൽ പ്രമാണം കൊടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കൂട്ടനാടിനെപ്പറ്റി എനിക്കു നല്ലതുപോലെ അറിയാവുന്നതാണ്. കൂട്ടനാട്ടിലെ ഇന്നുള്ള കുടികിടപ്പുകാർക്കു നിയമത്തിൽ കൂടിയാണ് പട്ടയം ലഭിക്കേണ്ടത്. അവർക്ക് ഉടമാവകാശം നിയമത്തിൽകൂടി കിട്ടുന്നതിനു പകരമായി മാർക്സിസ്റ്റു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ഈ രാജ്യത്തെ ദുർബലസമുദായത്തിന്റെ ദുർബല്യത്തെ ചൂഷണം ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന പരാതി ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. ആരോപണം ഉന്നയിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഈ ബില്ലു സെലക്ഷനുകമ്മിറ്റിയിൽ ഇരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ മൂന്നു ഭാഗങ്ങളായി—തീരപ്രദേശമെന്നും ഇടനാടെന്നും മലനാടെന്നും—തരംതിരിക്കണമെന്ന്. അന്ന് അത് അംഗീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറായില്ല. പിന്നീടു പ്രസംഗവും പർച്ചയം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ജനുവരി ഒന്നാംതീയതിമുതൽ ഈ ബിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തിയതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഞാൻ ഒന്നു ചോദിക്കുകയാണ്, കൂട്ടനാടൻ പ്രദേശത്തുനിന്ന് തേങ്ങാ ഇട്ടത് എവിടെയാണ്. കൊണ്ടുപോയത്, തൊണ്ടെങ്കിലും കുടികിടപ്പുകാർക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? അതിനുശേഷം ഞാൻ കൂട്ടനാടൻ പ്രദേശത്തു കയറി ഇറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഒരൊറ്റ തേങ്ങാപോലും കുടികിടപ്പുകാർക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല. അതു പാർട്ടിആഫീസിൽ കൊണ്ടുപോയി. ഇപ്രകാരം മർദ്ദനങ്ങളും കൊള്ളയുമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു ഏതാണ്ട് 90 ശതമാനത്തോളം കുടികിടപ്പുകാർ ഹരിജനങ്ങളാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ വിഭവങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതും ആ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ തന്നെയാണ്. ഈ കർഷകത്തൊഴിലാളികളും കൃഷിക്കാരും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം, സ്നേഹപൂർണ്ണമായി നിലനിറുത്തിയാൽമാത്രമേ ഭാവിയിലെ കിലും ഈ രാജ്യത്തെ ഉൽപ്പാദനങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ നിലയിൽ ഇന്ന് ഈ കുടികിടപ്പുകാർക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള പത്തു സെൻറു സ്ഥലത്തിന് നിയമത്തിൽ പന്ത്രണ്ടുശതമാനം കുടികിടപ്പുകാർ കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പല സ്ഥലങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചതിനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നതും ഭൂവുടമകൾ പ്രതിഫലം വാങ്ങാതെ പത്തുസെൻറു ഭൂമി കൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാണ് എന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. പക്ഷെ നമ്മുടെ ബില്ലിൽ ആ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രിയോട് അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളത് അതിന് ആവശ്യമായ ഭേദഗതി റൂൾസിൽ വരുത്തണമെന്നാണ്. പന്ത്രണ്ടു ശതമാനത്തിന്റെ ബാക്കി കൂടിയാൻ കൊടുക്കണമെന്ന്. പ്രതിഫലം വാങ്ങാതെ ഭൂമികൊടുക്കുവാൻ പല ഭൂവുടമകളും തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. അതിനു ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു റൂൾസിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി അങ്ങനെ കൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാകണം.

മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് നമ്മുടെ മിച്ചഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണ്. പാലക്കാട്ടെ മാർക്സിസ്റ്റു നേതാക്കൻമാർ മിച്ചഭൂമി സ്വന്തമാർക്കും ബന്ധുക്കർക്കും എഴുതിവെച്ച് അവരുടെ പേരിൽ പരിധി കടക്കാതെ ഭൂമി എഴുതിവെക്കുവാനുകൊണ്ടു മിച്ചഭൂമി തിട്ടപ്പെടുത്തണം.

ശ്രീ. ആർ. കൃഷ്ണൻ (ആലത്തൂർ): ആരുടെയെങ്കിലും റോളുടെ പേരുപറയാമോ?

ശ്രീ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി: പ്രധാനമായി അങ്ങുതന്നെയാണ്.

ശ്രീ. ആർ. കൃഷ്ണൻ (ആലത്തൂർ): ഞാൻ അതു നിഷേധിക്കുന്നു. ഞാൻ ആരുടെ പേരിലും എഴുതിവെച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി: ഞാനും ഈ രാജ്യത്തു രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്നവനാണ്.

ശ്രീ. സി. ബി. ചന്ദ്രശേഖരവാര്യർ: നിഷേധിക്കാൻ വേണ്ടിമാത്രം ഒരു പേരു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി: ഈ പത്തുസെൻറു സ്ഥലം പേലികെട്ടി തേങ്ങാ ഇട്ടു കൊടുക്കുന്നതിനു പാലക്കാട്ടും എറണാകുളത്തും ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. തിരുവനന്തപുരത്തെ കുടികിടപ്പുകാർക്കും ഇല്ല. പക്ഷെ കുട്ടനാടൻ, പ്രദേശങ്ങളിലെ ഓർബലും മനസ്സിലാക്കി സാധ്യതയായ കർഷകരെ പൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി സ്വീകരിച്ച നടപടികളാണെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. പരാലിലെയും തൈയ്ക്കാട്ടുശേരിയിലെയും സംഭവങ്ങൾ ഇതിന്റെ പാലമായിട്ട് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. മിച്ച ഭൂമി കൊടുക്കുന്നവസരത്തിൽ ഈ കുടികിടപ്പുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മൂന്നും നാലും കുടുംബങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു താമസിക്കുന്ന കുടിലുകൾ ഉണ്ട്. ആ മൂന്നും നാലും കുടുംബങ്ങളുള്ളവരെ കുടികിടപ്പുകാരായി കയ്യി താമസിക്കുവാൻ അനുവദിക്കുകയില്ല. ആ നിലക്ക് അവരുടെ കണക്ക് ശേഖരിച്ച്, അതാതു പ്രദേശത്തു കിട്ടുന്ന മിച്ചഭൂമിയിൽ പത്തു സെൻറു കൊടുക്കുവാൻ നടപടി അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കണം.

വനഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചാണ് മറ്റൊരു കാര്യം. ഹരിജനങ്ങൾക്കു ചുറ്റുപാടുമുള്ള ശതമാനം വനഭൂമി കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 74 സമുദായങ്ങൾ പട്ടികജാതിയിൽ ഉണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രാജവാഴ്ചക്കാലത്ത് ആകെ ഉണ്ടായിരുന്ന പട്ടികജാതി അഞ്ചു സമുദായമാണ്. പുലയർ, കുറവർ, വേടർ, തുടങ്ങിയ അഞ്ചു സമുദായമാണ്. സർ, സി. പി. യുടെകാലത്തും ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു പട്ടികജാതിക്കാർ. കൃഷിഭൂമിയിൽ പണിചെയ്യുന്നവരാണു ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ളവർ. വെറും നാടൻ ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ കൈയിൽ തഴമ്പുള്ള ആളുകൾ. അല്ലാതെ വരമ്പിൽ ചെന്നു കൂടയും പിടിച്ചു കൃഷി ചെയ്തിക്കുന്നവരല്ല. പാടത്തിൽ ചെന്നു മരത്തിന്റെ ചോട്ടിൽ ചെറിയ കാരും കൊണ്ട് ആശ്വസിച്ച് ഇരിക്കുന്നവർ ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളുകളല്ല. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം—പട്ടികജാതിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം—ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ ഉണ്ടാകണം. കർഷകത്തൊഴിലാളികളെ വേർതിരിച്ച് അവരുടെ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതു പ്രയോജനകരമായിരിക്കുമെന്നു എനിക്ക് അഭിപ്രായം ഉണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ആ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചിന്തിക്കണമെന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്.

മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പുനർവിഭജനം ഉണ്ടാകുന്ന കാലത്തിനുമുമ്പ് ചെങ്കോട്ടയ്ക്ക് അപ്പുറത്തായിരുന്നു നമ്മുടെ ചെക്കിംഗ് സ്റ്റേഷൻ. അതായത് തെൻമല, കുളത്തുപ്പുഴ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നും തടി, വീരക്, കരി മുതലായവ

അപ്പുറത്തു കൊണ്ടുപോയി കച്ചവടം നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇത് ചെറിയ തോതിൽ അല്ല. പതിനായിരക്കണക്കിനു സാധനങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിന്നും അപ്പുറത്തു കൊണ്ടുപോയി കച്ചവടം നടത്തുന്നുണ്ട്. അതിനു പ്രധാനമായി ചെക്കിംഗ് സ്റ്റോറേജ് ചെങ്കോട്ടയിലായിരുന്നു വച്ചിരുന്നത്. ഇപ്പോഴാണെങ്കിൽ അഞ്ചു മൈലിനിപ്പുറമുള്ള ആര്യൻകാവ് ആണ് ചെക്കിംഗ് സ്റ്റോറേജായി വച്ചിരിക്കുന്നത്. ആര്യൻകാവ് നിപ്പുറത്തുള്ള ഫാക്ടറികൾക്കും ജനങ്ങൾക്കും വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇതു നമ്മുടെ സ്റ്റോററിനു വമ്പിച്ച വരുമാനം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഇതിന് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണം.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തു പാലരുവി എന്നൊരു പുണ്യസ്ഥലമുണ്ട്. കുറ്റാലമെന്നു പറയുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരു പുണ്യസ്ഥലം. പുണ്യസ്ഥലമായിരുന്ന പാലരുവി ഇന്ന് കാടായി കിടക്കുകയാണ്. അതു പണ്ടത്തെ രീതിയിൽ ആക്കുകയാണെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് നല്ല വരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. അതു രണ്ടും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

റവന്യൂവിനേസംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് വേറെ ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാനുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മാധവൻപിള്ള ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ് അത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ആവശ്യത്തിനായാലും മറ്റേതാവശ്യത്തിനായാലും ഭൂമിയെടുക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ചുള്ള അക്വിസിഷൻ നടപടികൾ ശരിയായി നടക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു പ്രധാനമായ, ഏറ്റവും വലിയ, ഒരു പ്രോജക്റ്റാണ് കല്ലട പ്രോജക്റ്റ്. ആ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ കേരളത്തിലെ ലക്ഷോപലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് ജലസേചനം നടത്താൻസാധിക്കും. അത്ര പ്രധാനമായ പ്രോജക്റ്റ് നടപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രദേശം ഇന്നും അക്വയർ ചെയ്തിട്ടില്ല. ആ പ്രദേശം ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെവകയാണെന്നും അതല്ല എച്ച്. ആൻഡ്. സി. യുടെ വകയാണെന്നുമുള്ള തർക്കമാണ് കാലതാമസത്തിനു കാരണം. തെൻമല ഡാമിന് അടുത്തുതന്നെയുള്ള സ്ഥലമാണ്. ഉടനെ അക്വയർ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

വേറെ ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. ഈ നാട്ടിലെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെ സർവ്വേ നടത്താൻ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർക്കു ഹിൽ അലവൻസു കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് ഒരുറ്റപ്പിക അലവൻസു നൽകുന്ന കാര്യം തീരുമാനിക്കുന്നത് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരാണ്. തെൻമല, പുനലൂർ, പത്തനാപുരം എന്നിവിടങ്ങളിൽ സർവ്വേ നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും തെൻമലയിലും പത്തനാപുരത്തുമുള്ളവർക്ക് അലവൻസു കൊടുക്കുമ്പോൾ പുനലൂറുള്ളവർക്കു കൊടുക്കുന്നില്ല. പുനലൂർ പട്ടണപ്രദേശമായതുകൊണ്ട് കൊടുക്കുന്നില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. ടൗണിലാണെന്നുള്ള കാരണമാണ് പറയുന്നതെങ്കിലും ടൗണിൽനിന്ന് 60 പൈസ കൊടുത്ത് ഒരാൾക്ക് എന്ന സ്ഥലത്തുചെന്നിട്ടു വേണം സർവ്വേ നടത്താൻ. ഏതു സ്ഥലത്താണ് അവർ ജോലിചെയ്യുന്നത് എന്നു പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കണം.

[Shri Alexander Parmbithara in the Chair]

പിന്നീടൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത് എക്സൈസുകാരെ സംബന്ധിച്ചാണ്. സർ, കടയ്ക്കൽ രാഘവക്കുറുപ്പ് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ ഒരു പ്രവർത്തകനാണ്. എനിക്ക് വളരെ വർഷമായി പരിചയമുള്ളയാളാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു ഉത്സവത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിന് ഓല, വൈക്കോൽ, തടി, കസേര മുതലായവയെല്ലാം വണ്ടിയിൽ കയറി കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ ചടയംഗലത്തെ എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അദ്ദേഹത്തെ പിടിച്ച് കഠിന

മായി മർദ്ദിച്ചു. ചാരായം ഉണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ടാണ് മർദ്ദിച്ചത്. ചാരായമുണ്ടോ എന്നു സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ ഇറക്കി പരിശോധിക്കണം. ഈ ആളിനെ എല്ലാവർക്കും അറിയാം. വളരെനാളായി പൊതുപ്രവർത്തനം നടത്തുന്നയാളാണ് ശ്രീ. രാഘവക്കുറുപ്പ്. അദ്ദേഹത്തെ ഭീകരമായി മർദ്ദിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഇന്ന് അദ്ദേഹം ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സയിലിരിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ടു പറയാനുള്ളത് എക്സൈസുദ്യോഗസ്ഥൻ നടത്തിയ ഈ മർദ്ദനത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവ് ഇട്ടേ മതിയാകൂ എന്നാണ്. കൊട്ടാരക്കര താലൂക്കിലാണ് ഇതു നടന്നത്. വളരെനാളായി തൊഴിലാളികളുടെ രംഗത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ നേരെ എക്സൈസുദ്യോഗസ്ഥൻ മർദ്ദനം നടത്തിയത് എന്തെങ്കിലും പ്രകോപനമുണ്ടായിട്ടോ മറ്റു കാര്യങ്ങളുണ്ടായിട്ടോ അല്ല. ലോറിയിൽ ചരക്കു കൊണ്ടു പോയപ്പോൾ അതിൽ ചാരായമുണ്ടോ എന്നു സംശയം തോന്നിയതിന്റെപേരിൽ മാത്രമാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഉടനെ അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിടണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ടു ധനാഭ്യർത്ഥനകളേയും ശക്തിയായി എതിർക്കുകയാണ്. എന്നിട്ടു പ്രധാനമായി ഇപ്പോൾ പറയാനുള്ളത് എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റിയാണ്. 1967-ൽ സബാപ് ഇ. എം. എസിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഐക്യമുന്നണി മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന മദ്യനിരോധനം എടുത്തുകളയുകയും മദ്യവ്യവസായം സാർവത്രികമാക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെയൊരു നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിനെ പ്രേരിപ്പിച്ച ചില വസ്തുതകളുണ്ടായിരുന്നു. മദ്യനിരോധനം നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ വ്യാജവാറ്റും വ്യാജവിൽപ്പനയും സാർവത്രികമായിരുന്നു. വിഷദ്രാവകങ്ങൾതന്നെ വാറ്റി വ്യാജവിൽപ്പന നടത്തി അതു കഴിക്കുന്ന ആളുകളുടെ ആരോഗ്യം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാവുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസം വരുത്താൻ കഴിയുമ്പോഴോ എന്നും, വ്യാജമായി വാറ്റുന്ന ചാരായത്തിനുപകരം ശുദ്ധമായ തെങ്ങിൻകുളി ആവശ്യക്കാർക്ക് കൂടിക്കുന്നതിനു സുലഭമാക്കി കൊടുക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നും ഉള്ള താൽപ്പര്യം ഗവൺമെന്റിനുണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. അതുപോലെ, സ്റ്റോററിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു സഹായകമായിത്തീരുമെന്നും പുതുതായി കുറെ ആളുകൾക്ക് കൂടി ജോലികൊടുക്കാമെന്നും ഉള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മദ്യനിരോധനം എടുത്തുകളഞ്ഞത്. അങ്ങനെ മദ്യനിരോധനം എടുത്തുകളഞ്ഞിട്ട് മൂന്നുകൊല്ലമായി; മൂന്നാമത്തെ വർഷത്തിലേക്കു പ്രവേശിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ വസരത്തിൽ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയെന്തെന്നു ശാന്തമായി നാം ആലോചിക്കണം. 1966-67-ൽ 5 കോടി 95 ലക്ഷം രൂപ വരുമാനമുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ 9 കോടിയിൽ ചിലവാനം രൂപ വരുമാനമുണ്ട്. 20,000 ചെത്തുതൊഴിലാളികൾ 67-ൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഏകദേശം 35,000 ത്തിലധികം ചെത്തുതൊഴിലാളികളാണ് ഈ രംഗത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കുറേയധികം തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലികൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിച്ചു. ഇതുരണ്ടും ഉണ്ടായിട്ടും വ്യാജവാറ്റും വ്യാജവിൽപ്പനയും സാർവത്രികമായി തുടരുകയാണ്. ഇതു തടയുന്നതിനു മുൻഗവൺമെന്റു ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. മുൻ റവന്യൂമന്ത്രി ഇതിൽ പ്രത്യേക താൽപ്പര്യം എടുത്തു. വ്യാജവാറ്റും വ്യാജവിൽപ്പനയും തടയുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി എന്ന നിലയിൽ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ സ്പെഷ്യൽ സ്ക്വാർഡുകൾ ആർഗനൈസു ചെയ്യുക, അവർക്ക് വാഹനങ്ങൾ സൗകര്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുക മുതലായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയും ഇതു സംബന്ധിച്ച്

കേസുകൾ വിചാരണ ചെയ്യാൻ മാത്രമായി ഒരു കോടതിതന്നെ ഏർപ്പാടുചെയ്യാൻ കഴിയുമോ എന്നാലോചിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. അതു തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള നടപടികൾ ഈ ഗവൺമെന്റു സ്വീകരിച്ചില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല വ്യാജവാറും വ്യാജ വിൽപ്പനയും സാർവത്രികമായിരിക്കുന്നതിനെതിരായി ഒരു ചെറുവിരുദ്ധപോലും ഗവൺമെന്റു അനക്കിയിട്ടുമില്ല. ഈ വ്യവസായം സുസ്ഥിരമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലനിറുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ചെത്തുതൊഴിലാളി ഫെഡറേഷൻമുന്നോട്ടുവെച്ചിരുന്നു. അതെന്നും തന്നെ പരിഗണിക്കാൻ ഗവൺമെന്റു തയ്യാറായിട്ടില്ല. ചെത്തു വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ന്യായമായ കൂലി കിട്ടുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനു പകരം, ഈ വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ നേരെ ഗവൺമെന്റു ഒരു യുദ്ധപ്രഖ്യാപനം തന്നെ നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ ഷാപ്പുലേലം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പു ഒരു ഹൈലവൽ കാൺഫറൻസ് വിളിച്ച്, ഈ രംഗത്ത് പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തു തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നു ഫെഡറേഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നാൽ അങ്ങനെയൊരു കാൺഫറൻസ് നടത്തുന്നതിന് ഗവൺമെന്റു കൂട്ടാക്കിയില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, കഴിഞ്ഞകൊല്ലം കാൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടി എടുത്തിരുന്ന തീരുമാനങ്ങളെ ഗവൺമെന്റു പരസ്യമായി ലംഘിച്ചിരിക്കുകയുമാണ്. കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭയുടെ കാലത്ത് മുൻ ലേബർ മിനിസ്ട്രർ വിളിച്ചുകൂട്ടിയതും റവന്യൂമന്ത്രികൂടി പങ്കെടുത്തിരുന്നതുമായ ഹൈലവൽ കാൺഫറൻസിൽ എടുത്തിരുന്ന തീരുമാനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ടു, ഗ്രാറുവിററി എന്നിവ 1969 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു തീരുമാനമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്നശേഷം എന്താണ് ചെയ്തത്? ചെത്തുതൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി നിയമത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി റൂറൽ ഫ്റെയിം ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ, 69 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ സംസ്ഥാനവ്യാപകമായി 35,000 അതിൽപരം ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു ബാധകമാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ടും ഗ്രാറുവിററിയും ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഹൈലവൽ കാൺഫറൻസിൽ വെച്ച് ഉണ്ടായ തീരുമാനത്തെ ഗവൺമെന്റു പരസ്യമായി ലംഘിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനുപകരം, നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നതു ഡിസംബർ 1 മുതൽ നടപ്പിൽവരുമെന്നാണ്. 9 മാസക്കാലത്തേക്കു ഷാപ്പുടമസ്ഥന്മാർ 35,000 തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുക്കേണ്ട പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ടും ഗ്രാറുവിററിയും ഏതാണ് എഴുപത്തിമൂന്നുലക്ഷം രൂപയാണ്. ഈ 73,00,000 രൂപാ ഗവൺമെന്റു ഷാപ്പുടമസ്ഥന്മാരുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തൊഴിലാളികൾക്കു നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഷാപ്പുടമസ്ഥന്മാർ തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ച ഈ ഭീമമായ സംഖ്യ റവന്യൂ മന്ത്രി കെ. ടി. ജേക്കബ് തൊഴിലാളികളുടെ കൈയിൽനിന്നു തട്ടിപ്പറിച്ച് ബലാൽക്കാരമായി എടുത്തു ഷാപ്പുടമസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന് എന്തു നീതീകരണമാണുള്ളതെന്നാണ് എനിക്കിവിടെ ചോദിക്കാനുള്ളത്. തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ പാർട്ടിയുടെ ഒരു പ്രതിനിധിയെന്നവകാശപ്പെടുന്ന ശ്രീമാൻ ജേക്കബിൽനിന്ന് ഇങ്ങനെയൊരു നടപടിയുണ്ടായത് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്നുമാത്രമേ എനിക്കീയവസരത്തിൽ ഇതെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളൂ. സർ, ഞാൻ ഇത് എടുത്തുപറയുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നു ചോദിച്ചാൽ, ചെത്തു വ്യവസായം പൊതുമേഖലയിൽ നടക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണ്; ഇന്നു പൊതു മേഖലയിൽ നടക്കുന്ന പല വ്യവസായങ്ങളും ഗവൺമെന്റു ഭീമമായ സംഖ്യ മുതൽമുടക്കി നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളാണ്; അവയിൽ മിക്കതും നഷ്ടത്തിൽ

ലാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മദ്യവ്യവസായത്തിലാണെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു പൈസ പോലും മുതൽമുടക്കില്ല. ഗവൺമെന്റിന് ഒരു പൈസ പോലും മുതൽമുടക്കില്ലാതെ ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യ ഗവൺമെന്റിന്റെ റവന്യൂവിലേക്കു ആണ്ടോടാണ്ടു വരുമാനം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യവസായം എന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ വ്യവസായത്തെ സുസ്ഥിരമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉറപ്പിക്കാനും ഈ വ്യവസായത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനും ഈ ഗവൺമെന്റു യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചുകാണാത്തതു കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥയാണ്. എന്നു മാത്രമല്ല, മുൻഗവൺമെന്റു തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും ഈ ഗവൺമെന്റു എടുത്തുകളയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതാണ് ഈ വ്യവസായത്തിൽ പൊതുവെ ഉള്ള സ്ഥിതി.

അതുപോലെ ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഒരു ഐ. ആർ. സി. യെ ഗവൺമെന്റു സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ വലതു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടിക്കുള്ള സ്വാധീനം നമുക്കറിയാം. കർഷകരുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും മേഖലയിൽ മാർക്സിസ്റ്റുകമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടിക്കുള്ള സ്വാധീനവും അറിയാം. ആർ. എസ്. സി. പി. യുടെ സ്വാധീനശക്തിയെപ്പറ്റി പറയാതിരിക്കുകയാണ് ഭേദം. സംഘടിത തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനത്തിൽ വലതു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടിക്ക് എന്തു സ്വാധീനശക്തിയുണ്ടെന്നു ഞാൻ എടുത്തു പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. എന്തുമാത്രമുണ്ടെന്നു നമുക്കൊക്കെ അറിയാം. ഐ. ആർ. സി. സംഘടിപ്പിച്ചപ്പോഴൊക്കെ 8 പേരെയാണ് വലതുകമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടിയുടെ പ്രതിനിധികളായി തിരുകിക്കയറ്റിയിരിക്കുന്നത്. അതേസമയം ചെത്തുതൊഴിലാളികളുടെ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള ചെത്തുതൊഴിലാളിഫെഡറേഷന്റെ ഒന്നു രണ്ടാളുകളെ മാത്രമേ ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ എടുത്തിട്ടുള്ളൂ. ആ ഐ. ആർ. സി. ഇതിനകം എടുത്തിട്ടുള്ള ഒന്നു രണ്ടു തീരുമാനങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർ ചെത്തുതൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യത്തിനു വിരുദ്ധമായി ചെയ്തിട്ടുള്ള നടപടികൾ മനസ്സിലാകും. സർ, ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു ലൈസൻസിംഗ് സംപ്രദായം ഏർപ്പെടുത്താൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഓരോ ചെത്തുതൊഴിലാളികളുടെയും ജീവനും ഓരോ കള്ളുഷാപ്പായി മാറുന്നതിനുള്ള നടപടിയാണിത്. അങ്ങനെയൊരു നടപടി ഒരിക്കലും സ്വീകരിക്കരുത്. ലൈസൻസിംഗ് സംപ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തി അവരുടെ വീടുകളെക്കെത്തന്നെ കള്ളുഷാപ്പുകളാക്കി മാറ്റി അധഃപതിപ്പിക്കുന്ന ഈ നടപടിയെ ഞങ്ങൾ ശക്തിയായി എതിർക്കും. ഇന്ന് ഈ വ്യവസായത്തെയാകെത്തന്നെ സംഘടിപ്പിച്ച് ഒരു സംഘടിതവ്യവസായമായി വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനുപകരം തൊഴിലാളികളുടെ വീടുകളെക്കെത്തന്നെ കള്ളുഷാപ്പുകളാക്കി മാറ്റുന്ന ലൈസൻസിംഗ് പടനടി ഈ ഗവൺമെന്റു സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ അങ്ങേയറ്റം എതിർക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ലെന്ന് ഒരിക്കൽക്കൂടി ആവർത്തിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ ഫൈലവൽ കാൺഫറൻസു വിളിച്ചുകൂട്ടണമെന്ന് ഈ രംഗത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഷാപ്പുമകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു; തൊഴിലാളികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു ഫൈലവൽ കാൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയില്ല? മുൻ റവന്യൂമന്ത്രി ഗൗരിയമ്മ ഇതിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് ഇതിൽ പ്രത്യേക താൽപര്യമെടുത്ത് വിളിച്ചുകൂട്ടിയ കാൺഫറൻസിൽ വച്ച് എന്തെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങൾ ആണ് കൊടുക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി വ്യക്തമായ ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കാനും അതിന്റെ ഫലമായി പണിമുടക്കും മറ്റു സമരങ്ങളും ഒഴിവാക്കാനും കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെന്നുള്ളത് അഭിമാനത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഇവിടെ പറയുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ട് അതുപോലുള്ള നടപടി ഈ ഗവൺമെന്റു സ്വീകരിച്ചില്ല? ബഡ്ജറ്റ് നോക്കിയപ്പോൾ 83 ലക്ഷം രൂപയുടെ

കുറവു ഇക്കോപ്പം വരുമെന്നാണ് കാണുന്നത്. ഈ കുറവുവരുന്നത് തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ മൂലം ഷാപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടുതലായ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ട് കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലം ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ കൺട്രാക്ടറന്മാർ തുക കുറയ്ക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണെന്നാണ് ബഡ്ജറ്റിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന നോട്ടീസിൽനിന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതിന്റെയർത്ഥം ഈ വ്യവസായരംഗത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ പുതിയ ആവശ്യങ്ങളൊന്നും മുന്നോട്ടുവയ്ക്കരുതെന്നാണ്; മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരെ അടിച്ചമർത്താൻ ഗവൺമെന്റ് സന്നദ്ധമായിരിക്കുമെന്നുമാണ് ഫെബ്രുവരി 25-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രി പുറപ്പെടുവിച്ച പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. “ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് സി. ആർ. പി. യുണ്ട്, പോലീസുണ്ട്, തൊഴിലാളികൾ മുന്നോട്ടുവരികയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ അടിച്ചമർത്തും” എന്നാണ് ബഹു: റവന്യൂ മന്ത്രിയുടെ ആ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നത്. ഈയവസരത്തിൽ ഗവൺമെന്റു ഇന്നു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നിലപാട് ഉടനടി പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഗവൺമെന്റിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ മുഖ്യഘടകമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഈ വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികൾ അവരുടെ ന്യായമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി മുന്നോട്ടുവരികയും പണിമുടക്ക് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സമരപരിപാടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്താൽ അതിന്റെ പൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വം ഗവൺമെന്റിനു മാത്രമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഫൈലേവൽ കാൺഫറൻസു വിളിച്ചുകൂട്ടി പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുക. അല്ലാതെ ഈ വ്യവസായത്തിൽ കിടമൽസരമുണ്ടാകത്തക്കവിധത്തിലുള്ള നിലപാടു റവന്യൂ മന്ത്രി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് നിർഭാഗ്യകരമാണ്.

റവന്യൂ വകുപ്പിനെപ്പറ്റി മറ്റൊരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. ശ്രീപാദം വസ്തുക്കളുടെമേൽ തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബത്തിനുള്ള പ്രത്യേകാവകാശങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഈ നിയമം ഈ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ പാസായിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ നിയമം അനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന റൂൾസിൽ, ശ്രീപാദം വക വസ്തുക്കൾ കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്നവർ പട്ടയം മേടിക്കണമെന്നാണ്. 14,000 ഏക്കർ ഭൂമിയുള്ളതിൽ 13,000 ഏക്കർ ഭൂമിയും പട്ടയം കിട്ടിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരിക്കൽ പട്ടയം കിട്ടിയിട്ടുള്ളവർ വീണ്ടും പട്ടയം എടുത്തുകൊള്ളണമെന്നാണ് റൂൾസ് അനുശാസിക്കുന്നത്. ഇത് എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. 13,000 കഴിഞ്ഞു ശേഷിക്കുന്ന 1000 ഏക്കരും ശ്രീപാദം തനതും കൃത്യകുറവുമാണ്. ഈ ഭൂമിയും കൈവശക്കാർക്ക് തുച്ഛമായ സംഖ്യ മാത്രം ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് പട്ടയം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും അതിനുവേണ്ടി ശ്രീപാദം ആക്ടിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുണ്ടാക്കിയ റൂൾസിൽ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്നും ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ റവന്യൂ മിനിസ്ട്രറോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. പിന്നെ ഇവിടെ ഒരു കാര്യം പറയുന്നത് കാർഷികവിപ്ലവത്തെപ്പറ്റിയാണ്. ശ്രീ. പന്തളം പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. വളരെ ചെറിയ കാര്യങ്ങൾ പോലും അശ്രദ്ധയോടുകൂടി ചെയ്യുന്നു എന്ന്. ഞാൻ ആ അഭിപ്രായവുമായി പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. രാജകുടുംബത്തിന്റെ ഭൂമിയുടെ മേൽ ഉള്ള പ്രത്യേകാവകാശങ്ങൾ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ നിയമസഭ പാസാക്കിയ നിയമമനുസരിച്ചുള്ള ഭൂമി ഇന്നു കൈവശമിരിക്കുന്നവർക്കു നഷ്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നിലപാടു ഗവൺമെന്റു സ്വീകരിക്കരുതെന്നും അങ്ങനെയൊരു നിലപാടു സ്വീകരിക്കുന്നതിനു ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിഹിതമായി കൈകടത്തിക്കൊണ്ട് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന റൂൾസ് ഞാനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

പോലെ ദേശഗതി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടു വ്യത്യാസപ്പെടുത്തണമെന്നും ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്:] സർ, ഭൂ നികുതി, എക്സൈസ് ഈ രണ്ടു വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ് നാം ഇവിടെ ഡിസ്കസ് ചെയ്യുന്നത്. ഭൂനികുതിയെപ്പറ്റി ചില സംഗതികൾ പ്രത്യേകമായി പറയുവാനുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്നത് ചിലപ്പോൾ ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞുവെന്ന് വന്നേക്കാം. ചിലതെല്ലാം ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നത് വിവേകം ഉണ്ടാകുന്ന ആളുകൾക്കു വിവേകം ഉണ്ടാകുന്ന കാലത്തു വിവേകം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തിലാണ്. അതിനൊരു ഉദാഹരണം പറയാം. ഈ നിയമസഭയിൽ പണ്ടു കാലത്തു ഞങ്ങളൊരിക്കലും എഴുന്നേറ്റുനിന്നു പ്രസംഗിച്ചാൽ ആർക്കും തന്നെ കേൾക്കുകയില്ല. ആരെങ്കിലും പ്രസംഗിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എഴുന്നേറ്റു നിൽക്കുമ്പോൾ മാറുള്ളവർ can't hear, please; cannot hear, louder please. എന്നു ഉറക്കെ വിളിച്ചു പറയും. അതിനുള്ള കാരണം എന്താണ് എന്നു നോക്കി. ഈ കെട്ടിടം നിയമസഭയ്ക്കു കൊള്ളുകയില്ല അതുകൊണ്ട് ഈ കെട്ടിടം ഒന്നു പൊളിച്ചു മാറ്റിയിട്ടു വേറൊരു കെട്ടിടം പുതിയതായി വയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ അന്നു വളരെ ശക്തിയായി വാദിച്ചു. എന്നാൽ അന്നത്തെ ഭരണാധികാരി പറഞ്ഞു അതിനാവശ്യമായ പണമില്ലെന്ന്. വേറെ വല്ല മാർഗ്ഗവുമുണ്ടോയെന്നും ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞു എങ്കിൽ ഇവിടെ മൈക്കു വയ്ക്കണമെന്ന്. അങ്ങനെ 1940-45-ൽ ഞാൻ വളരെ ശക്തിയായി വാദിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് നിങ്ങൾക്കെല്ലാം ഇന്നു മൈക്കിൽക്കൂടി സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. അന്ന് അഞ്ചാറുപേർക്കു കൂടിയിരുന്നില്ല ഒരു മൈക്കു. ഇപ്പോൾ ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ മൈക്കു വീതം ഉണ്ടല്ലോ. അന്ന് അവിടെയും ഇവിടെയുമെല്ലാം ഇരിക്കുന്നവർ എഴുന്നേറ്റു മൈക്ക് ഇരിക്കുന്നിടത്തുവന്നുനിന്നായിരുന്നു പ്രസംഗിച്ചിരുന്നത്. ഇതു പോലെ ചില സംഗതികൾ പറഞ്ഞാൽ ഇന്നുണ്ടായില്ലെങ്കിലും നാളെയെങ്കിലും അതുണ്ടാകുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നത്. 1970-75-ലേക്കുള്ള ഭരണം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഇവിടെ വലിയ ഒരു ബഡ്ജറ്റുണ്ടാക്കി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ ബഡ്ജറ്റിൽ വലിയ ഒരു സംഖ്യ കട ബാധ്യതയായിട്ടു നിൽക്കുകയാണ്. അതു എങ്ങനെ നികത്തി എടുക്കാമെന്നുള്ളതു കണ്ടുതന്നെ അറിയണം. രണ്ടേക്കറിന് താഴെയുള്ള ഭൂമിയ്ക്കു കരം വേണ്ടെന്നു വച്ചത് ആപത്താണ്, അനാവശ്യമാണ്, തെറ്റാണ്. പതിനഞ്ചു സെന്റു ഭൂമിയുള്ള ഒരാളിന് ഒരു സെന്റിന് രണ്ടു പൈസ വച്ച് 30 പൈസയാണ് കരം കൊടുക്കേണ്ടത്. ഒരു പാത്രം നല്ല ചായ കിട്ടണമെങ്കിൽ 30 പൈസ കൊടുക്കണം. ഒരു പാത്രം ചായയാണ് ഒരാളിന് നികുതി ഇളച്ചുകൊടുക്കുന്നത് കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ലാഭം. രണ്ടേക്കറിൽ താഴെ മാത്രം ഭൂമിയുള്ളവരാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ 95 ശതമാനം ആളുകളും. അവരിൽനിന്നും കരം പിരിച്ചാൽ എന്താണ് കൃഷ്ണം. കരം ഗവൺമെന്റിലേക്ക് തന്നാലും അവർക്കു ഒരു കൃഷ്ണവുമില്ല. ഒരു സ്ത്രീയെ കണ്ടാൽ അവരുടെ കഴുത്തിൽ നോക്കിയാൽ കലയാണം കഴിച്ചതാണെങ്കിൽ താലിയും മാലയും കാണും. കഴുത്തിൽ താലിയും മാലയും കണ്ടില്ലെങ്കിൽ ആ സ്ത്രീ അവിവാഹിതയാണെന്നു വിചാരിക്കാം.

[ശ്രീ. കെ. പി. രാഘവപൊതുവാൾ:] കലയാണം കഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാവരും താലി കെട്ടണമെന്നില്ലല്ലോ? താലികെട്ടാത്തവരും ഉണ്ട്.

(ഈ ചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാടൻ നിൽക്കുകയായിരുന്നു.)

മി. ചെയർമാൻ: (ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർപറമ്പിത്തറ): ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചോദ്യത്തിന് വഴങ്ങുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ചോദ്യം ചോദിക്കുമ്പോൾ ഇരിക്കണം.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്: വേണമെങ്കിൽ കുറച്ചു വഴങ്ങിക്കൊടുക്കാം. അല്ലാതെ പൂർണ്ണമായും വഴങ്ങാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. എ. വി. കുഞ്ഞാമ്പു: വിവാഹങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഗാന്ധർവ്വ വിവാഹം എന്നൊരു ഏർപ്പാടുണ്ട്. അതിനു താലികെട്ടുന്ന സംപ്രദായം ഇല്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്: അങ്ങനെ നടന്ന വിവാഹത്തെപ്പറ്റി നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഗാന്ധർവ്വ വിവാഹം കഴിഞ്ഞ ശകുന്തള ഭർത്താവിന്റെ അടുക്കൽ പോയപ്പോൾ പോടിപോയെന്ന് പറഞ്ഞു ആട്ടിടാടി ചിലപ്പോൾ ശകുന്തളയെ ഒരു രാജാവ് ഗാന്ധർവ്വ വിവാഹം കഴിച്ചു. ശകുന്തളയുടെ വയർവീർത്തപ്പോൾ 'പോകുവിൻ മകൾ ശകുന്തള' എന്നു തുടങ്ങിയ പദ്യവും പറഞ്ഞു ഭർത്താവിന്റെ അടുക്കൽ പറഞ്ഞയച്ചു. വഴിക്കു വച്ചു ഓർമ്മയ്ക്കായി കൊടുത്തിരുന്ന മോതിരവും കളഞ്ഞു. അവസാനം ഭർത്താവിന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നപ്പോൾ പോടിപോയെന്നു പറഞ്ഞു തള്ളിവിട്ട കാര്യം അറിഞ്ഞുകൂടെ? നേരെമറിച്ച് രണ്ടുപേർ സാക്ഷിയും നിന്ന് കഴുത്തിൽ താലിയും കെട്ടുകയാണെങ്കിൽ, ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് താലികാണുമ്പോൾ കെട്ടിയ ആളിനും ഓർമ്മവരും, അല്ലെങ്കിൽ അവർക്കു തിരിച്ചു അങ്ങോട്ടു ചോദിക്കാം താലികെട്ടിയതല്ലേ എന്ന്.

മി. ചെയർമാൻ: സമയം എത്താൻ തീർന്നു. ഇനി രണ്ടു മിനിറ്റു സമയമേ ബാക്കിയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്: എങ്കിൽ നാളത്തേതിൽനിന്നും രണ്ടു മിനിറ്റു സമയം കൂടി തന്നാൽ കൊള്ളാം.

മി. ചെയർമാൻ: അതു നാളെയൊക്കാം.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്: അതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറഞ്ഞു വരുന്നത് രണ്ടേക്കറിൽ താഴെ ഭൂമിയുള്ളവരെ കരം കൊടുക്കേണ്ടയെന്നു പറഞ്ഞു ഇളവു ചെയ്തതുകൊണ്ടു ആർക്കും ഒരു ഗുണവും ഇല്ലെന്നാണ്. 50 സെന്റു ഭൂമിയുള്ളവർക്കു അൻപതു രൂപ കടം എടുക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ കരം കൊടുത്ത രസീതുണ്ടായിരുന്നാൽ അതു കാണിച്ചു 50 സെന്റു സ്ഥലം ഉണ്ട്. അതു ഇപ്പോൾ തരാം. 50 രൂപ കിട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആരും കൊടുക്കും. അല്ലാതെ അവർക്കു ഹാജരാക്കുന്നതിന് മറ്റൊരു രേഖയും കാണുകയില്ല. പട്ടയം ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയ്ക്കു വസ്തു കൈവശം ഇരിക്കുന്നവർക്കു നാൽപതു അൻപതുകൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു പട്ടയം കിട്ടിയതായി രൂക്കും. അങ്ങനെ പട്ടയം കൊടുത്തതുതന്നെ റീസർവ്വൈച്ചെന്റർ പോകുകയാണ്. ഭാഗമുടമ്പടിയൊന്നും തന്നെ കാണുകയില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. ശിവരാമഭാരതി: പട്ടയം ഉണ്ടായാൽ കടം വാങ്ങിച്ചുകൂടെ?

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്: ഞാൻ പറഞ്ഞതൊന്നും മനസ്സിലായില്ലെന്നുതോന്നുന്നു. പട്ടയമെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടു പോയിട്ടുണ്ടാകും. തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പട്ടയം കൊടുത്തിട്ട് അൻപതു കൊല്ലത്തോളമാകും. അതെല്ലാംതന്നെ റീസർവ്വൈച്ചെന്റർ പോകുകയാണ്.

പട്ടയം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതേ കാണിക്കാനുള്ളൂ. പഴയതൊന്നും കാണിക്കത്തക്ക തരത്തിൽ കൈയിൽ കാണുകയില്ല. മാത്രമല്ല രണ്ടേക്കറിൽ താഴെയുള്ളവരിൽനിന്നും കരം പിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ വളരെയധികം കമ്മിയായിരുന്നെന്ന് ബഡ്ജറ്റിൽ കുറെ സംഖ്യയെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗവും ആയിരിക്കും. കരം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ രസീതെങ്കിലും അടയാളമായിട്ടു കാണിക്കാം. അനേകം പ്രാവശ്യം ഇവിടെ വാദിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടു ഇവിടെ മൈക്കു ഉണ്ടായതുപോലെ എന്നെങ്കിലും ആർക്കെങ്കിലും തോന്നുകയാണെങ്കിൽ ബഡ്ജറ്റിലെ കമ്മി നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടി രണ്ടേക്കറിൽ താഴെയുള്ള ഭൂമിക്ക് ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്ന നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതു ഇവിടെ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പറയുന്നത്. ജനങ്ങൾക്കു കൊടുക്കാൻ സങ്കടമില്ലാത്ത നികുതികൾ വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുകയും, കൊടുക്കാൻ സങ്കടമുള്ള നികുതികൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്യുന്നതു ശരിയല്ല. ഞാൻ പല പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ സ്കൂളുകളിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിവുള്ളവരിൽനിന്നും ഫീസീടാക്കിയാൽ ഒരു ഓഷവും വരികയില്ല, അതുകൊടുക്കുന്നതിൽ ആർക്കും ഒരു സങ്കടവുമില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സമയം തീർന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്: സർ, എക്സൈസിനെപ്പറ്റി ഒരു വാക്കു കൂടി പറയുവാനുണ്ട്. എക്സൈസിനെപ്പറ്റി പറയുന്നതിനു മുമ്പു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള സകല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ മുതൽ പ്യൂബ്ലിക് വെൽഫെയർ ഒരു സമരം തുടങ്ങാൻ പോകുന്നുവെന്നറിയുന്നു. അതൊരു ചെറിയ സമരമായിരിക്കുകയില്ല. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ജീവനക്കാർ ഒരു സമരം തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റുതന്നെ സ്തംഭിച്ചു പോകും. അതിനു പ്രത്യേകമായ പ്രതിവിധി തന്നെ വളരെ വേഗത്തിൽ ഉണ്ടാകണം. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്ന മന്ത്രി മറ്റു മന്ത്രിമാരുമായി ആലോചിച്ചു എന്തെങ്കിലും പ്രതിവിധി ചെയ്യണം.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ സമയം തീർന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്: എങ്കിൽ ഞാൻ ഇരിക്കാം.

ശ്രീ. സി. എസ്. നീലകണ്ഠനായർ: സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഡിമാന്റുകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ എന്നല്ല ഇൻഡ്യയിൽ ആകമാനം ഒരു വിപ്ലവകരമായ പരിവർത്തനത്തിന് രൂപം നൽകുന്ന ഒരു ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമം പാസാക്കുകയുണ്ടായി. അതിന് നേതൃത്വം നൽകിയ മുൻ റവന്യൂ മന്ത്രിയെ ഞാൻ അനുമോദിക്കുകയാണ്. കാരണം ആ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചു പല അഭിപ്രായങ്ങളും സംശയങ്ങളും പല ഘട്ടങ്ങളിലും ഉണ്ടായിട്ടും അതിൽ എല്ലാവരുടേയും താൽപ്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് വിശേഷിച്ചു കുടികിടപ്പുകാരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കു മുൻഗണന നൽകിക്കൊണ്ട്, സ്ഥിരാവകാശം നൽകേണ്ട പലതരത്തിലുള്ള കുടികിടപ്പുകാർക്കും സ്ഥിരാവകാശം കിട്ടാൻ സഹായിക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണ് ഇവിടെ പാസാക്കി നടപ്പിലാക്കാൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അതിലെ പല വകുപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ചും സെലക്ഷനുകൾക്കു ചർച്ച ചെയ്ത അവസരത്തിൽ, ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായിരിക്കുകയില്ല എന്നു

സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ അതൊന്നുംതന്നെ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാകാത്ത രീതിയിൽ ആ ബില്ലിനു രൂപം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ബി. സി. വാര്യർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, ഇതിലെ വകുപ്പുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഒരേ അവസരത്തിൽത്തന്നെ ഈ ബില്ലിലെ എല്ലാ വകുപ്പുകളും പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തിയാൽ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാകുകയില്ലേയെന്ന്. അതിലെ 65-ാം വകുപ്പും 72-ാം വകുപ്പും തുലനം ചെയ്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ സെലക്ടുകമ്മിറ്റിയിൽ നടന്ന ചർച്ചകളിലേയ്ക്കു ഞാൻ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. പഴയ നിയമത്തിലുള്ള ആ വ്യവസ്ഥ തുടർന്നു നടത്തണമെന്ന് അന്നത്തെ റവന്യൂ മന്ത്രി പറയുകയും എന്നാൽ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അതിലെ എല്ലാ വകുപ്പുകളും ഒന്നിച്ച് ഒരു നോട്ടീഫിക്കേഷൻ മൂലം നടപ്പിലാക്കുമെന്നും, അതിനു സാധിക്കുമെന്നും പറഞ്ഞവസ്തുത ഞാൻ അനുസ്മരിപ്പിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. സി. ബി. സി. വാര്യർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് 72-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ഭൂമി കൂടിയാനിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കണമെങ്കിൽ അതിനാവശ്യമായ റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ്.

ശ്രീ. സി. ബി. ചന്ദ്രശേഖരവാര്യർ: 65-ാം വകുപ്പിൽ ആനുവിററി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷ കൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു പ്രൊവൈസോ ഉണ്ട്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഞാൻ വായിക്കാം:

'Provided that no such application shall be entertained by the Land Board on or after the date notified by the Government under Section 72.' ഈ റെറ്റർ വെറും ഇലൂസറിയാണ്. മതസ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഈ വകുപ്പ് ഇന്നു ഹൈക്കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്, ഈ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടും പറഞ്ഞു ചോദ്യം ചെയ്തിരിക്കുകയല്ലേ?

ശ്രീ. സി. എസ്. നീലകണ്ഠനായർ: കൂടുതൽ വിശദീകരണത്തിനു പോയാൽ എന്റെ സമയം നഷ്ടപ്പെടും. ആ വകുപ്പു നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഈ റൂൾസും 65-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ള നടപടികളും പൂർത്തിയായിരിക്കുമെന്നാണ്. എന്റെ വിശ്വാസത്തിൽ ഈ വരുന്ന കാലയളവിനകത്ത് അതിലേക്കുള്ള അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള അവകാശം ഈ വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടെന്നാണ്. 72-ാം വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു റൂൾസും മറ്റും ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അത് ആ വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ മാത്രമേ വരികയുള്ളൂവെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതു ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണെന്നു പറഞ്ഞു വിധിയുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്ക് വിശ്വാസമില്ല. ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായ പലവകുപ്പുകളും ഉണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണെന്നല്ല പറഞ്ഞത് അരാട്രാവയേഴ്സ് ആകുമെന്നാണു പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. സി. എസ്. നീലകണ്ഠനായർ: അരാട്രാവയേഴ്സ് ആകുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. എന്തായാലും ഇതൊരു നല്ല നിയമമാണ്. ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി മുൻ കൈയെടുത്തു പ്രവർത്തിച്ച ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിപക്ഷമെമ്പരന്മാർ, ഇന്ന് അതിൽ വരുന്ന വൈകല്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയാനും അതു ചൂണ്ടിക്കാണി

ക്കാനും വ്യഗ്രത കാണിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

അന്നുതന്നെ ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത് ഈ നിയമസഭയുടെ കാലാവധിക്കു മുൻപുതന്നെ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയിരുന്ന ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. 11 A.M. നുവെങ്കിൽ നിയമസഭ പിരിച്ചുവിട്ടാലും അത് നടപ്പാക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യത ഇവിടെ തുടർന്നുവരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണ്. അതായിരുന്നു ആത്മാർത്ഥമായ ആഗ്രഹമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്നു ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ചുമതലയുള്ള ശ്രീമാൻ കെ. ടി. ജേക്കബിനോ, അതല്ല, മറ്റു ഏതെങ്കിലും കക്ഷികളിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കോ, അവർ ഇതു നടപ്പിലാക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിന്റെ മുഴുവൻ ഗുണഫലവും അവർക്ക് മാത്രമായുള്ളതല്ല, അതിന്റെ ഗുണഫലം ഈ വിപ്ലവകരമായ പരിവർത്തനത്തിനു വേണ്ടി ഈ രാജ്യത്തു നേതൃത്വം നൽകിയ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു കൂടി ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയാണ്. ഇതു പറയുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഈ നിയമം നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിന് പട്ടയവിതരണവും ഭൂവിതരണവും നടത്തുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമായില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. കുടികിടപ്പുകാരുടെ അവകാശങ്ങൾ, അവർ വേലി വളച്ചുകെട്ടി സ്വന്തമായി അവകാശം സ്വന്തമാക്കുന്നതിൽ എന്താണ് തെറ്റെന്ന് വാരിയർ ചോദിച്ചു. അതിൽ തെറ്റുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല, അത് ഈ രാജ്യത്ത് നാം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന രക്തരൂക്ഷിത വിപ്ലവത്തിന്റെ അവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കാത്ത രീതിയിൽ നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ ന്യായമായ അവകാശം നൽകി ആ അവകാശം സാധിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ, തീർച്ചയായും ഒരു കൂട്ടം ആളുകൾ, ഒരുപക്ഷേ സാധാരണക്കാർക്കുവേണ്ടി എല്ലാക്കാലത്തും ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കെതിരായി ഇതുപോലെ വരുന്നതാണ്, അവരുടെ കയ്യിൽ നാം ചെന്നു അറിയാതെ ചാടിപ്പോകുന്ന വ്യഗ്രതയാണ് അതിൽ കൂടിക്കാണുന്നത്. ആ വ്യഗ്രത തടയേണ്ടത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആവശ്യമാണ്. നിയമസാമാധാനം നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുവേണം ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ നിയമം നാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുകയുള്ളൂ. കോടതി ഈ നിയമം ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്നു പറയാൻപ്പോലും ഈ നിയമം ഈ രാജ്യത്ത് നടപ്പിൽവരുത്തും. ഈ രാജ്യത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി അത് നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളത് അവിതർക്കിതമായ വസ്തുതയാണ്. അതിനു കളാമറുക്കുന്നതിന് ഇന്നത്തെ റവന്യൂമന്ത്രിയേയും ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിനേയും ഞാൻ അങ്ങേയറ്റം അനുഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒരു വിപ്ലവത്തിൽ കൂടി മാത്രമേ ഇതു നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ അല്ലെങ്കിൽ അരാജകത്വം സൃഷ്ടിച്ചു നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നുള്ള മാർഗ്ഗം മാറി വെച്ചിട്ട് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഒരുമിച്ച് അതിവേഗം ഈ നിയമനിർമ്മാണം നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. എ. വി. കുഞ്ഞമ്പു: ഒരു ചോദ്യം. ഈ കുടികിടപ്പുകാർ വേലി വളച്ചു കെട്ടുന്നു എന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അവർ എത്രയോ കൊല്ലമായി കൈവശം വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് താമസിച്ച് വരുന്ന പത്തു സെന്റർ സ്ഥലത്തിനകത്തു മാത്രമല്ല അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുമുള്ളൂ. അത് എങ്ങനെയാണ് വിപ്ലവമെന്നുള്ള നിലയിൽ വരുന്നത്?

ശ്രീ. സി. എസ്. നീലകണ്ഠൻനായർ: അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് അങ്ങനെ സ്ഥിരമായി താമസിച്ചിരുന്നവർക്ക് സ്ഥിരാവകാശം നൽകുന്നതിനുള്ള വകുപ്പുകളാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന്. കുടികിടപ്പുകാരുടെ നിർവ്വചനം അതാണ്. നിയമമനുസരിച്ച്

നൽകിയിരിക്കുന്ന അവകാശം, അത് ആ നിയമത്തിന്റെ ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതെല്ലാം അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് കൈവശപ്പെടുത്താനുള്ള പരിശ്രമം നടത്തുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു നിയമവുമില്ലാത്ത രാജ്യത്താണെന്നിൽ അതു നടക്കും. രാജേശ്വരറാവുവിന്റെ ഒരു പ്രസ്താവന ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത്തരം ഒരു നിയമമില്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് ഇത്തരം നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ആ അവകാശം കൂടികിടപ്പുകാർ സാധിച്ചെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കുറേയൊക്കെ നിയമം കൈയ്യിലെടുത്തു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതായിവരും. എന്നാൽ ഇന്നു ഇവിടെ ഒരു നിയമമുണ്ട്. ആ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ ബാങ്ക് ഡ്രസ്ഥപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് ആ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ മുന്നോട്ടു വന്നിരിക്കുകയുമാണ്. ആ അവസരത്തിലാണ് രാജ്യത്ത് അരാജകത്വം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നത്.

മറ്റൊരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്, തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ എന്നീ ജില്ലകളിൽ കൂടുതലായുള്ള ചില കൂടിയായ്ക സംപ്രദായത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ആദ്യമായി 1958-ൽ കണ്ടുകൃഷി ഭൂമിക്ക് സ്ഥിരാവകാശം നൽകിക്കൊണ്ട് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാട് ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായി. അതിൽ ചില കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടപ്പിലാക്കി, അന്നത്തെ കാലത്ത് കണ്ടുകൃഷി ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്, പാട്ടമായിട്ടാണോ തനതായിട്ടാണോ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്, അയാൾക്കു മാത്രമാണ് പട്ടയം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതിൽ ചില ബ്യൂർധിമുട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. വളരെ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് ആരുടെയെങ്കിലും പേരിൽ അന്നത്തെ രേഖകളനുസരിച്ച് എന്തെങ്കിലും ഭൂമി ആരുടേയെങ്കിലും പേരിൽ പാട്ടമായി കൊടുത്തതായി കാണാം. അത് നിയമപരമായ റിക്കാർഡുകൾ ഉണ്ടായിട്ടായിരിക്കുകയില്ല. ചില വാക്കാൽ പാട്ടത്തിന്റെ പേരിൽ പരമ്പരാഗതമായി അനുഭവിക്കുകയാണ്. തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ എന്നീ ജില്ലകളിലാണ് ഇത് കൂടുതലുള്ളത്. അവർക്ക് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ ഇതിന് കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുത്ത് ജന്മിത്വം അവരിൽ നിക്ഷേപിതമാക്കുന്നതിന് വസ്തു അവരുടെ കൈവശമില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് പണമടച്ച് ജന്മിത്വം വിലക്ക് വാങ്ങാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം ഇന്നു മറ്റു ചില ചട്ടങ്ങളുണ്ട്. സാധാരണഗതിയിൽ നിയമമനുസരിച്ച് കൈവശമിരിക്കുന്ന ആളുകളിൽനിന്ന് ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ സാധ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിന് തയ്യാറാകുന്നില്ല. അങ്ങനെ തയ്യാറാകാത്ത പരിതസ്ഥിതിയിൽ കൈവശമിരിക്കുന്നവർക്ക് പതിച്ചു കൊടുക്കാൻ വ്യവസ്ഥയില്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ സംഭവിക്കുന്നത് ഇതുപോലുള്ള ഭൂമി സർക്കാരിലേക്ക് മാറും. ഇന്നത്തെ ഭൂമി പതിവ് ചട്ടമനുസരിച്ച് ഈ സ്ഥിതിവരുമ്പോൾ രണ്ടു രണ്ടു ഏക്കർ ഭൂമിയുള്ളവർക്ക്, കഴിഞ്ഞ പത്തുപതു ഇരുപത്തിയഞ്ചു വർഷക്കാലമായി കൈവശംവെച്ചു നുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആളുകൾക്ക് ഭൂമി കിട്ടാൻ അർഹതയില്ലാതെ വരും. അതുകൊണ്ട് ചട്ടങ്ങളിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ട് യഥാർത്ഥ കൈവശക്കാർക്ക് കണ്ടുകൃഷി ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. വളരെക്കാലം മുമ്പുതന്നെ ഞാൻ ഈ കാര്യം നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷേ ഇന്നും അതു നടന്നുകാണാത്തതിൽ ഖേദമുണ്ട്. ഇനിയും പുതിവ് ചട്ടങ്ങളിൽ ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പണ്ടാരവക ഭൂമി, ശ്രീപാദം ഭൂമി ഇതെല്ലാം പതിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പഴയ ഈ കൂട്ടുകൂട്ടംബസംപ്രദായം ഇന്നു അവസാനിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഇറയിലി (പിരുത്തി) വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അത് വരുമ്പോൾ മൂത്തകാരണവർക്കാണ് അതിന്റെ അവകാശം. ആ പഴയ വ്യവസ്ഥിതി ഇന്നു മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാമായിട്ടും ആ ഭൂമി വ്യക്തമായി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയിട്ടുള്ള നിയമം, വളരെ മുമ്പുതന്നെ അതിലേക്കുള്ള കരടുബിൽ തയ്യാറാക്കിയ

ട്ടുണ്ടെന്നായിരുന്നു എന്റെ അഭിപ്രായം, അത് ഇന്നേവരെ വെളിച്ചംകണ്ടില്ല, റവന്യൂമന്ത്രി അടിയന്തിരമായി കൊണ്ടുവരികയും അത് നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയുംചെയ്യണം.

അതുപോലെ ഈ റവന്യൂബോർഡ് നിറുത്തലാക്കണം. പുതിയ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമങ്ങൾ പലതും ഇവിടെ വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റം ലാൻഡ്ബോർഡ് പ്രത്യേകമായി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെ നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ റവന്യൂബോർഡിനെക്കൊണ്ട് കഴിയുകയില്ലെന്നു എനിക്ക് പൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമുണ്ട്. എന്തു ആവശ്യത്തിനാണ് റവന്യൂബോർഡ് നിലനിറുത്തുന്നത്? 14 ലക്ഷത്തോളം രൂപ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ വകകൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പാണ് ഇത്. ഏതായാലും റവന്യൂബോർഡ് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കാലും അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. റവന്യൂബോർഡിനെക്കൊണ്ട് കാലതാമസമുണ്ടാക്കുക എന്നല്ലാതെ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാനോ അല്ലെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും ഗുണം കിട്ടാനോ സാദ്ധ്യമല്ല. അതിനു പരമാധികാരം നൽകിയിരിക്കുന്ന വകുപ്പുകൾപോലും ശ്രീമതി ഗൗരിയുടെ കാലത്ത് ഗവൺമെന്റിലേക്ക് വിടുകയാണ് ചെയ്തത്. റിവിഷൻ പെററിഷൻ കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരംപോലും റവന്യൂബോർഡിൽനിന്നു എടുത്തുമാറി ഗവൺമെന്റിലേക്ക് വിട്ട് റവന്യൂബോർഡിന്റെ അധികാരം പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കളക്ടർമാരുണ്ട്, ആർ. ഡി. ഓ. മാരുണ്ട്, തഹസീൽദാർമാരുണ്ട്, ഗവൺമെന്റുണ്ട്. അതിനിടയിൽ എന്തിനാണ് ഈ റവന്യൂബോർഡ്? റവന്യൂ കേസുകളുടെ കാര്യമാണെങ്കിൽ മൂന്നു നാലു വർഷങ്ങളായുള്ള കേസുകൾ ഇന്നും തീരുമാനിക്കപ്പെടാതെ കിടക്കുന്നതായി അറിയാം. അതുകൊണ്ട് ഈ റവന്യൂബോർഡും ബോർഡ് മെമ്പർമാരും ആവശ്യമില്ല. ഈ കാര്യം ഗവൺമെന്റ് കാര്യമായി പരിഗണിക്കണം. റവന്യൂബോർഡില്ലാത്ത പല സ്റ്റാൻഡിംഗ് കോർപ്പറേഷനുകളും ഇൻഡ്യയിലുണ്ട്. അവിടെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒരുതരത്തിലും കാര്യക്ഷമതാ കുറവുവരാതെ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യം ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ താലൂക്കുകൾ റീ ഓർഗനൈസ് ചെയ്യേണ്ട കാര്യമുണ്ട്. താലൂക്കുകൾ ശരിയായ രീതിയിൽ പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ബ്ലോക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രണ്ടുമൂന്നു ബ്ലോക്കുകൾ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് താലൂക്കുകളാക്കുകയും, അങ്ങനെ ഒരു റവന്യൂയൂണിറ്റ് എന്നുള്ള നിലയിൽ താലൂക്കുകളെ ഭരണപരിധിക്കുള്ളിൽ കൊണ്ടുവന്ന് അതിന്റെ പുനഃസംവിധാനം അടിയന്തിരമായി നടത്തുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. തോമസ്: ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. അനുകൂലിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഞാൻ ഒന്നു രണ്ടു വസതുതകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടേയും സർക്കാരിന്റെയും ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരാനും ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സർ, ഈ രാജ്യത്തെ മലയോരപ്രദേശത്ത് ഒരുകാലത്ത് വനംകൊള്ളുക്കാരും കൊട്ടുപിടി ഉണ്ടാക്കി കൂടിക്കുന്നവരെന്ന് അറിയപ്പെട്ടവരും അങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളാൽ അപഹസിക്കപ്പെട്ടവരുമായ ഒരു കൂട്ടം ജനങ്ങളുണ്ട്. അവർ മലയോര കർഷകർ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു. പക്ഷേ അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ മനുഷ്യത്വപരമായ പ്രശ്നങ്ങളാണെന്നും ആ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്ത് രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾക്കോ സർക്കാരിനോ നിലനിൽപ്പില്ലെന്നും ബോദ്ധ്യമായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവർ നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളുടേയും മറ്റും ഫലമായിട്ട് അവരുടെ മാഗ്നാകാർട്ട എന്നറിയപ്പെടുന്ന മണിയങ്ങാടൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുണ്ടായി. ആ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ ഒരു തീരുമാനം

മെടുത്തു. ആ തീരുമാനത്തിൽ പല അപാകതകളും വന്നുകൂടി എന്നുള്ള തീർന്ന അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ പല തവണ ഇവിടെ ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. അന്നത്തെ റവന്യൂമന്ത്രി ആ റിപ്പോർട്ട് രണ്ടു ദിവസം പുനഃപരിശോധനക്കു വേണ്ടിയിട്ട് അസംബ്ലിയിൽ ഒരു ചർച്ചക്ക് വിധേയമാക്കാമെന്നുകൂടി സമ്മതിച്ചിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇതുവരെ യാതൊരു നടപടിയും ആ കാര്യത്തിൽ നടന്നിട്ടില്ലെന്നു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. അതിൽ പ്രധാനമായ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ഒന്നാമത്, ആ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ ഉടുമ്പൻചോലതാലൂക്കിലെ കലയാണത്തണ്ടിനും ചിന്നാറിനും ഇടക്കുള്ള സ്ഥലത്ത് കുടിയേറി പാർക്കുന്ന കൃഷിക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ റിപ്പോർട്ടിന്റെ തീരുമാനത്തിനു മുൻപ് പത്തു പന്തിരായിരത്തോളം കുടുംബങ്ങളെ അവിടെനിന്നു കുടിയൊഴിപ്പിക്കുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അവരെ കുടിയൊഴിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പകരം ഭൂമിയും നഷ്ടപരിഹാരവും കൊടുത്ത് അവരെ അടിയന്തിരമായി കുടിയൊഴിപ്പിക്കണം. അതല്ല പദ്യതി ഇനിയും താമസിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കണം. ഇതു പറയുമ്പോൾ ചിലർ പറഞ്ഞേക്കാം, സർക്കാർ സ്ഥലത്തിന് പട്ടയം കൊടുത്താൽ പദ്യതി വരുമ്പോൾ തടസ്സമാകുമെന്ന്. ഒരുവസ്തുത ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞതിന്റെ മുൻപിലത്തെ കൊല്ലം ഇൻഡ്യയിലെ പല പ്രധാനപ്പെട്ട പദ്യതിപ്രദേശങ്ങളും ഞാൻ സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഭക്താനംഗലിലാണെങ്കിൽ 18 കോടിയോളം രൂപയുടെ നഷ്ടപരിഹാരം, 300 കുടുംബങ്ങളെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നൽകുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ എല്ലാ പദ്യതിപ്രദേശത്തും കോടിക്കണക്കിന് രൂപാ കുടിയൊഴിപ്പിച്ചവർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരമായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പട്ടയം കൊടുത്താലും പദ്യതിക്കാവശ്യമാകുന്ന ഘട്ടം വരുമ്പോൾ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്ത് അവരെ ഒഴിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. കുടിയൊഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുമ്പോൾ അതിന് വില നിശ്ചയിക്കുന്ന രീതിയെപ്പറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഈ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ ആ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്, ഡിസ്ട്രിക്ട് മുൻസിഫിന്റെ സ്റ്റാൻഡറഡിലുള്ള ഒരു ജുഡീഷ്യലാഫീസർ നഷ്ടപരിഹാരം തീരുമാനിക്കണമെന്നാണ്. പക്ഷേ സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മതിയെന്നാണ്. അത് തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസം വരുമെന്നു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. എന്തിന് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ, പൊന്നുംവില കേസുകൾ പലതും കോടതിയിൽ കൊണ്ടുപോയി അതിന്റെ പത്തിരട്ടി വിലക്കൂടുതൽ കൊടുത്ത കേസുകളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പൊന്നുംവില നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും നഷ്ടപരിഹാരം നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും വളരെയേറെ പിശുക്ക് കാണിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. കുടിയൊഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നിശ്ചയിക്കുന്നത് റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പോരാ, ഡിസ്ട്രിക്ട് മുൻസിഫ് തന്നെയായിരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഇതുപോലെ പല അപാകതകളും വന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് മണിയങ്ങാടൻകമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുതന്നെ ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളെ വിളിച്ചുകൂട്ടി അടിയന്തിരമായി ഒരു കാൺഫറൻസ് വെച്ച് പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

പിന്നെ മറ്റൊരു കാര്യം, വൈരമണിയിൽ ഇടുക്കി പദ്യതി പ്രദേശത്തുനിന്ന് കുടിയേറിക്കുന്ന 1500 കുടുംബങ്ങളുടെ കാര്യമാണ്. കഴിഞ്ഞ

മൂന്നു കൊല്ലമായി പല കാൺഹറൻസുകൾ വെച്ചു. അവർ പകർ കൂടിയിരുത്തുന്നതായ സ്ഥലത്തിന്റെ സെലക്ഷൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നു പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഇന്നും അത് അതേ നിലയിൽ കിടക്കുകയാണ്. അവരെയാക്കെ കൂടിയിരുത്തുന്നതിനും പകരം ഭൂമി ലഭിക്കുമെന്നുള്ളതിനും വ്യക്തമായ തീരുമാനമെടുക്കാത്ത ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുമുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രി കാളിയാർ പ്രദേശം കാണുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ ആ ഭൂമി ഫാറസ്റ്ററുകാർ കൊടുക്കുകയില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. അവിടെ ന്യൂസ് പ്രിൻ്റ് ഫാക്ടറിക്കാവശ്യമായ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് പ്ലാന്റേഷൻ തുടങ്ങാൻ പോകുകയാണെന്നാണ് അറിയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഒന്നുകിൽ അവർക്ക് പകരം ഭൂമി എവിടെയൊന്നെങ്കിലും കണ്ടുപിടിച്ച് അടിയന്തിരമായി അടുത്ത മഴക്കാലത്തിനു മുൻപ് കൂടിയിരുത്താൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് സ്ഥിരപട്ടയം കൊടുത്ത് ഇടുക്കി പദ്ധതി വേണ്ടെന്നു തീരുമാനിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെതന്നെ മണിയങ്ങാടൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1-1-1968 വരെയുള്ള ഭൂമിയുടെ കൈവശാവകാശം അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ കൈവശം ഏതാണെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയോ അത് റവന്യൂവിലേക്ക് മാറ്റിപട്ടയം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയോ ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് കൈവശത്തിന്റെ പഴക്കം നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് പോപ്പുലർ റയിഞ്ച് കമ്മിറ്റി സംഘടിപ്പിച്ച് ഫാറസ്റ്റർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാതെ ഈ കാര്യം റവന്യൂവിലേക്ക് മാറ്റി അടിയന്തിരമായി പട്ടയംകൊടുത്ത് ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. പിന്നെ, നമ്മുടെ റവന്യൂമന്ത്രിയുടെ പല പ്രസംഗങ്ങളിലും കായൽരാജാക്കൻമാരിൽനിന്നും വമ്പിച്ച എസ്റ്റേറ്റ് ഉടമകളിൽനിന്നും കൂടുതൽ കൈവശമുള്ള സർക്കാർഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചതായിരുന്നു. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽത്തന്നെ ഒന്നു രണ്ടു വൻകിട തോട്ടങ്ങളുണ്ട്. അവരുടെ കൈവശം സർക്കാരിന്റെ നൂറു കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമി ഉണ്ട്. ആ ഭൂമി അടിയന്തിരമായി ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്ത് കുടികിടപ്പുകാർക്കും ഭൂമിയില്ലാത്ത ആളുകൾക്കും കൊടുക്കുന്നതിന് അടിയന്തിരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കൊട്ടിയൂർ, നിലമ്പൂർ, പുൽപ്പള്ളി മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ അനേകം കൊല്ലങ്ങളായി ദേഹണ്ഡം ചെയ്തു കുടിപാർത്തുവരുന്ന കൃഷിക്കാർക്ക് സ്ഥിരവകാശം കൊടുക്കുന്ന പ്രശ്നം ഒരുതരം 'അടകൊഴുപ്പൻ' മട്ടിൽ കിടക്കുകയാണ്. അടിയന്തിരമായി ആ ഭൂമി സർവ്വേചെയ്ത് അവർക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. മറ്റൊരു പ്രശ്നം റിസർവ്വേഷനിൽ തൊട്ടടുത്ത് കിടക്കുന്ന രണ്ട് ചെയിൻ ബർററ്റ് പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. അത് റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്ററിന്റെ സംരക്ഷണത്തിന് ആവശ്യമാണെന്നുള്ള നിലപാട് മാറ്റി അത് റവന്യൂവിലേക്ക് മാറ്റി അത് പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കണം.

അവസാനമായി എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് മലനാട് ജില്ലയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അടിയന്തിരമായി മലനാട് ജില്ല രൂപീകരിക്കുമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അത് 'കുറുപ്പിന്റെ ഉറപ്പ്' പോലുള്ള ഉറപ്പാണോ എന്നു സംശയിക്കുകയാണ്. ആ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഒപ്പിട്ട രണ്ടുപേർ ഇന്നു മന്ത്രിയാണ്. ഈ പ്രശ്നം ജില്ലാ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞ് നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകാതെ അടിയന്തിരമായി മലയോരപ്രദേശങ്ങളുടെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി മലനാട് ജില്ല രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. ഗോവിന്ദപണിക്കർ: സർ, ഞാനിഡിമാൻറിനെ എതിർക്കുകയാണ്. പഴയ റവന്യൂമന്ത്രിയുടെ കാർഷികവിപ്ലവത്തെ സംബന്ധിച്ചും കേരളത്തിലെ കാൽനൂറ്റാണ്ടു കാലത്തെ പഴക്കമുള്ള ഭൂപരിഷ്കരണനിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചും മലബാർ കുടിയാന്മാരിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഇ. എം. എസ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാർഷികബന്ധനിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചും അതിനുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കാർഷികസമരങ്ങളുടെ എല്ലാം പരിത്രം ഈ രാജ്യത്തിലെ ആളുകൾക്ക് അറിയാം. ഇന്നു നടന്നിട്ടുള്ള പൊതുമുതൽ നശിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും അതിനു നേതൃത്വം കൊടുത്തിട്ടുള്ള ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചും ഈ രാജ്യത്തിലെ എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ജന്മി സംപ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ അതിനു കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതിയും കിട്ടാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടായത് കേരളത്തിലെ കർഷകരുടെയും കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെയും സംഘടിതപ്രസ്ഥാനം ആലപ്പുഴവച്ച് എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണെന്ന് അറിയാം. ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുമ്പോൾ മലബാറിൽ പ്രത്യേകിച്ചു പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ വള്ളുവനാടൻ പ്രദേശത്ത് ഇന്നും ധാരാളം രേഖയില്ലാത്ത കൃഷിക്കാരുണ്ട്. ഈ കൃഷിക്കാരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കു വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കർഷകസംഘം പ്രവർത്തകരുടെ പേരിൽ പല കേസുകളും ഇന്ന് നിലവിലുണ്ട്. ഞാൻ അടക്കം അങ്ങനെയുള്ള കേസുകളിൽപ്പെട്ട രണ്ടുമൂന്നു സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കൈവശഭൂമിയുടെ അവകാശത്തിനു വേണ്ടി കർഷകരെ സംഘടിപ്പിച്ചു സമരം ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ പോലീസിനെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട്, സി. ആർ. പി. യെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് മർദ്ദനം നടത്തുന്ന സംഭവങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ അറിവാളുമായി ജോലിക്കുപോകുന്ന സമയത്തു പോലീസു അവരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്ന സംപ്രദായം ഇന്നും പല സ്ഥലങ്ങളിലും നടന്നു വരികയാണ്. ഇന്ന് പോലീസിനു ആരെ തല്ലാനും നിയമം ഉള്ളതുകൊണ്ട് അവർക്ക് വീര്യം കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ അവരുടെ കുടിയിരുപ്പവകാശത്തിനുവേണ്ടി സമരം ചെയ്യുമ്പോൾ പോലീസ് ജന്മിമാരെ സഹായിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ഈ കഴിഞ്ഞ നാലു മാസക്കാലത്തിനിടയ്ക്ക് കേരളത്തിൽ കാസർകോടു മുതൽ പാറശ്ശാല വരെയുള്ള സ്ഥലത്ത് ഈ ഗവൺമെന്റ്, കുറുമുന്നണി എം. എൽ. ഏ. മാരായാലും ശരി മറ്റു പ്രവർത്തകരായാലും ശരി പോലീസ് വെടിവയ്പ്പുകളും മർദ്ദനങ്ങളും നടത്തി ആയിരക്കണക്കിനു തൊഴിലാളികളെ തല്ലി ചത്തച്ച് ആശുപത്രിയിൽ കയറ്റാത്ത ഒരു മണിക്കൂർപോലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സഖാവ് നമ്പീശൻ മാസ്റ്റർ ഷർട്ടുരിക്കാണിച്ച് അദ്ദേഹത്തിനു ഏൽക്കേണ്ടി വന്ന പോലീസ് മർദ്ദനത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നിക്ക് നേരിട്ടറിയാം, കൃഷിക്കാർ അവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സമരം ചെയ്തപ്പോൾ ആ കൃഷിക്കാരെ ഒരു ജന്മിയുടെ വീട്ടിനകത്തുള്ള മുറിയിൽ പൂട്ടിയിട്ടു മർദ്ദിച്ച സംഭവം. അക്കാര്യത്തിൽ പോലീസ് യാതൊരു നടപടിയും എടുത്തില്ല. കള്ളുകുടിച്ചതിന്റെ പേരിൽ നെല്ലായിയിൽ പത്മനാഭൻ എന്ന ഒരാളെ പോലീസ് ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. എന്റെ നിയോഗ ജക്മണ്ഡലത്തിൽ പോലീസുകാരുടെ ഭീഷണിയെ ഭയന്നു പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്കു വീട്ടിൽ കിടന്നുറങ്ങാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതായിരിക്കുകയാണ്. കൂടുംബമായി താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് രാത്രി ഒരു മണിസമയത്ത് സി. ആർ. പി. കാർ വന്നു ഭീഷണിപ്പെടുത്തി തോക്കുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചു ഭയപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. രാത്രി സ്വൈരമായി കിടന്നുറങ്ങാൻപോലും പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്കു നിവൃത്തിയില്ല.

പാലക്കാട് പ്രദേശത്തുള്ള കാഞ്ഞിരപ്പുഴ പദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ട് പതിനാലുകൊല്ലമായി. ഇപ്പോൾ അതിനുവേണ്ടിത സംഖ്യ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ആ പ്രദേശത്തെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പദ്ധതിയാണിത്. കരിമ്പുഴ പ്രദേശത്ത് ഒരു ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിയ്ക്കു വേണ്ടി ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് അതിനു വേണ്ട തുക ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ഇതുവരെ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഇത്രയും പ്രധാനപ്പെട്ട ഈ സ്കീമിനു വേണ്ട തുക ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടിത തുക ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടും ഈ ഗവൺമെന്റ് ആ കാര്യം പരിഗണനയിൽ എടുത്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് വേദകരമായ സംഗതിയാണ്. പോലീസിന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ വിപ്ലവപോലീസെന്നാണ് പറയുന്നത്. പോലീസ് മർദ്ദനമെന്ന വിപ്ലവം നടത്തുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ വിപ്ലവത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ എം. എൽ. എ. മാർ നേരിട്ടു കണ്ടാലും, മററുള്ള ആളുകൾ നേരിട്ട് പോലീസ് മർദ്ദിക്കുന്നു എന്നു രേഖാമൂലം എഴുതി അയച്ചാലും അതൊന്നും മനസ്സിലാക്കാതെ കള്ളക്കഥകളാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഒരു പഴയകഥയുണ്ട്. ഒരു സന്യാസിയുടെ കഥയാണ്. ആ സന്യാസി കാണുന്നതൊന്നും ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ല. ഇവിടെ നിയമസഭയില്ല, സ്വീകർ ഇരിക്കുന്നില്ല, എം. എൽ. എ. മാർ ഇല്ല, നിയമസഭ കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നില്ല. ഇതെല്ലാം മായയാണ്. അങ്ങനെയാണ് ഈ സന്യാസി പറയുന്നത്. ഒരു ദിവസം ഈ സന്യാസി കിണറിൽ വീണു. ഇതു കണ്ടിട്ട് സന്യാസിയെ രക്ഷപ്പെടുത്തണമെന്നു ശിക്ഷ്യമാരോടു പറഞ്ഞപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞത്, ഇവിടെ കിണറുമില്ല, സന്യാസി കിണറിൽ വീണുമില്ലായെന്നാണ്. എന്ന മാതിരി അച്യുതമേനോൻ ഗവൺമെന്റ് കിണറിൽ വീഴുവാൻ പോകുന്നത്. സി. ആർ. പി. ഇല്ലാ, വെടിവയ്പ്പില്ലാ, മർദ്ദനമില്ലാ, മരണമില്ലാ. ഇതെല്ലാം മായയാണെന്നാണ്. അതുപോലെയാണ് നമ്മുടെ കുറുമുന്നണിക്കാർ. ഈ സംഭവങ്ങളെയെല്ലാം കാണുന്നത്. ഈ രാജ്യത്ത് പോലീസുമർദ്ദനങ്ങൾ നടക്കാത്ത മണിക്കൂറുകളില്ല. ഈ സംഭവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുന്നില്ല. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ 1967-ൽ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഐക്യമുന്നണിഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയിരുന്ന ആനുകൂല്യം, ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്ക് കിട്ടുന്ന ആനുകൂല്യം, ഒരു ലിറ്റർ തെങ്ങിൻകള്ളിന് 47 പൈസ, പനം കള്ളിന് ലിറ്ററിന് 25 പൈസ, ഗ്രാറ്റുവിറ്ററി, പ്രൊവിഡണ്ട്ഫണ്ട് ആനുകൂല്യം എന്നിവ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി ഭാഗത്തു കിട്ടുന്നുണ്ട്. മലബാർ പ്രദേശത്ത് ആ ആനുകൂല്യം കിട്ടുന്നില്ല. പലപ്രാവശ്യം ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഹൈലൈവൽ കോൺഫറൻസുകൾ നടത്തിയെങ്കിലും ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഒന്നും അവിടെ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. മലബാറിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ചെത്തുതൊഴിലാളികൾ ഇന്ന് ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി പ്രക്ടേഷൻ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അന്വേഷിക്കുന്നതിന് നിയുക്തമായ കമ്മിറ്റി കോഴിക്കോട്ടു വച്ച് കൂടി അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിലേക്കു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിയുന്നത്. എത്രയും വേഗം ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ മലബാർ ഭാഗത്തെ ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്കുകൂടി ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

കേരളത്തിൽ ഭൂപരിഷ്കരണനിയമം നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാർക്സിസ്റ്റുകമ്മ്യൂണിസ്റ്റു പാർട്ടി ആലപ്പുഴ വെട്ടുത്ത തീരുമാനത്തെ പരിഹസിച്ചു കാണുന്ന ഒരു സംഭവം ഇന്നു കാണു

നുണ്ട്. പണ്ടൊരു വെളിച്ചപ്പാടിനു കലി വന്ന സംഭവം പോലെയാണിത്. വെളിച്ചപ്പാടിന് മൂന്നു പ്രാവശ്യമായിട്ടാണ് കലി വന്നത്. വെളിച്ചപ്പാടിന്റെ രണ്ടു കൈയിലും വാളും കഴുത്തിൽ ധാരാളം മാലയും ഉണ്ട്. ആദ്യത്തെ പ്രാവശ്യം കലി വന്നു; വെളിച്ചപ്പാട് കഴുത്തിൽ മാലയിടുന്ന സമയത്ത് അതിൽ ധാരാളം കടിക്കുന്ന ഉറുമ്പുണ്ടായിരുന്നു. രണ്ടു കൈയിൽ വാളും കഴുത്തിൽ ധാരാളം മാലയും ഉള്ളതുകൊണ്ട് ആദ്യത്തെ പ്രാവശ്യം കലിവന്നപ്പോൾ മാന്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അയാളുടെ കഴുത്തിൽ ഉറുമ്പു കടിച്ചു ഉറുമ്പിന്റെ കടിയേറാപ്പോൾ അതു സഹിക്കാൻ വയ്യാതെ തുളളാൻ തുടങ്ങി. രണ്ടാമത്തെ പ്രാവശ്യം മായനയുടെ മുമ്പിൽ നിന്ന് തുളളിയപ്പോഴും ഉറുമ്പു കടിച്ചു. അപ്പോഴും കഴുത്തിൽ ധാരാളം മാലകളും കൈയിൽ വാളുമുണ്ടായി രുന്നതുകൊണ്ട് മാന്താൻ സാധിച്ചില്ല. അപ്പോഴാണ് രണ്ടാമതും കലി വന്നത്. മൂന്നാമത്തെ പ്രാവശ്യം കലി വന്നതാണ് യഥാർത്ഥ കലി. ആ കലിയെ സംബന്ധിച്ച് സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. അതു പറയണമെങ്കിൽ കൂടുതൽ സമയം വേണം.

ചെയർമാൻ: മെമ്പറുടെ സമയം തീർന്നു.

ശ്രീ. സി. ഗോവിന്ദപുണി-കർ: ഏതായാലും പോലീസുമർദ്ദനം നടത്തിക്കൊണ്ട് ഈ നിയമനടപടി നടപ്പാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ സ്ഥിതിവിശേഷത്തിലേക്ക് പോകാതെ കഴിക്കണമെന്ന് ഞാൻ പ്രത്യേകം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. അഹമ്മദ്: ചെയർമാൻ സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വെന്യൂ മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഡിമാന്റുകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സർ, ഈ വെന്യൂ വകുപ്പിലേക്ക് ഓരോ വർഷവും അനുവദിച്ച തുക വർദ്ധിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1968-69-ൽ രണ്ടുകോടി ഇരുപത്തഞ്ചു ലക്ഷത്തിൽ പരം രൂപ അനുവദിച്ചു. 1969-70 ആകുമ്പോഴേക്ക് അത് രണ്ടുകോടി എട്ടു പത്തിരണ്ടു ലക്ഷമായി വർദ്ധിച്ചു. ഈ പുതിയ വർഷത്തേക്ക് അതു മൂന്നു കോടി ഇരുപത്തെട്ടു ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ പ്രതിവർഷം ഈ തുക വർദ്ധിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം എല്ലാവർക്കും താല്പര്യപ്പെടുന്നതാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും ഈ വർഷം ഇത്ര പണം കൂടുതൽ വേണ്ടി വന്നതു പല പരിഷ്കൃത നടപടികളും നടപ്പിൽ വരുത്തിയതുകൊണ്ടാണ്. ഭൂപരിഷ്കരണനിയമം പാസാക്കി നടപ്പിൽവരുത്താനായി ഈ ഗവണ്മെന്റ് ക്രിയാത്മകമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഭൂപരിഷ്കരണനിയമത്തിന് അനുമതി കിട്ടിയതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. സി. ബി. സി. വാര്യരും എനിക്കു തൊട്ടുമുമ്പു പ്രസംഗിച്ച ശ്രീ. പണിക്കരും പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ആലപ്പുഴയിൽ കർഷകർ സംഘടിച്ച് പ്രമേയം പാസാക്കിയതുകൊണ്ടാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. സർ, ഭൂപരിഷ്കരണനിയമത്തിന് അനുമതി കിട്ടണമെന്നതു കേരളത്തിലെ എല്ലാ ജനങ്ങളുടെയും അടങ്ങാത്ത അഭിലാഷമായിരുന്നു. അതിന് അനുമതികിട്ടി നടപ്പിൽ വരണമെന്ന ആഗ്രഹത്തെ അനുകൂലിക്കുന്ന എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളും—ഏതു വിഭാഗമായിരുന്നാലും അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യും. പക്ഷേ ആലപ്പുഴയിലെ പ്രകടനം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ ബില്ലിനു പ്രസിഡന്റ് അനുമതി കൊടുക്കുമായിരുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ എന്റെ ഓർമ്മ ആ പഴയ മുത്തശ്ശിക്കഥയിലേക്കാണ് പോകുന്നത്. നേരം വെളുക്കണമെങ്കിൽ തന്റെ കോഴി കൂകിയാൽ മാത്രമേ സാധ്യമാകൂ എന്നു കരുതി മുത്തശ്ശി കോഴിയെയും കൊണ്ട് അടുത്ത സ്ഥലത്തേക്കുപോയി തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ ചോദിച്ചു, “നിങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ ഇപ്പോൾ നേരം വെളു

ക്കുന്നുണ്ടോ," എന്ന്. ഏതായാലും നേരം വെളുക്കും കോഴി കൂകിയാലും ഇല്ലെങ്കിലും. അതുപോലെ ഈ ബില്ലിന് പ്രസിഡൻറിന്റെ അനുമതി കിട്ടുമെന്നത് ഒരുറപ്പായിരുന്നു. 19.9 നവംബർമാസം ഒന്നാംതീയതി ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന അന്നുമുതൽ ഈ ബില്ലിന് അനുമതി കിട്ടണമെന്നു വിചാരിച്ച് ഗവൺമെന്റ് അതിനുള്ള സത്വരനടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ആ കൂട്ടത്തിൽ ആലപ്പുഴയിലെ പ്രകടനവും ഉണ്ടായി. വളരെ നല്ലത്. ബില്ലിന് അനുമതി കിട്ടി. അപ്പോൾ ആലപ്പുഴയിൽ വച്ച് ഞങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ ബിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞതാണ് കോഴി കൂകിയേ നേരം വെളുക്കുകയുള്ളൂ എന്ന വിശ്വാസം. അതൊട്ടും ശരിയല്ല. പിന്നീട് ആലപ്പുഴയിലെ ആ വിളംബരം നടപ്പിൽ വരുത്തിയില്ലേ? എവിടെയാണ് നടപ്പിൽവരുത്തിയത്. ആലപ്പുഴയിൽ തേങ്ങ ഇടലും, വളച്ചുകെട്ടലും നടത്തി. കാരണം എന്റെ മാനുസ്ക്രൈപ്റ്റ് ശാസ്ത്രീയ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ അവിടെ എത്ര ഹരിജനങ്ങളുണ്ട്, കുടികിടപ്പുകാരായിട്ട്. അവരുടെ സമൂഹത്തിന്റെ അവശതയിൽനിന്നു മുതലെടുക്കാൻ വേണ്ടിയല്ലേ എന്നാണ് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നത്. കാരണം പാലക്കാട്ടും തിരുവനന്തപുരത്തും ആ വിളംബരം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല. ആലപ്പുഴ വിളംബരം കുടികിടപ്പുകാരുടെ എല്ലാ വരുടേയും അവശതകൾ പരിഹരിക്കാനായിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ആ തീരുമാനം പാലക്കാട്ടും തിരുവനന്തപുരത്തും നടപ്പിലാക്കിയില്ല.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ: പാലക്കാട് കുടികിടപ്പുകാർ ഇല്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. അഹമ്മദ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നത് ശരിയല്ലെന്നറിയാം. അതുകൊണ്ട് ഏതായാലും ഭൂപരിഷ്കരണനിയമം ഇവിടെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്ത ക്രിയാത്മകവും സുധീരവുമായ നടപടികൾ അനുകൂലിക്കുന്നതിനുപകരം ഈ ഡിമാന്റുകളെ എതിർക്കുന്ന നിഷേധാത്മകമായ മനോഭാവം അവലംബിക്കുതരുന്നതു മാത്രമാണ് വളരെ വിനീതമായി പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട സുഹൃത്തുക്കളോട് എന്നിക്കേൾക്കേണ്ടതായിരിക്കാനുള്ളത്.

പട്ടയം നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രി ചെയ്ത നടപടികൾ പ്രശംസാർഹമാണ്. അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു പാർട്ടിയിലെ ഒരു ഗമയതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ചെയ്തതെല്ലാം തെറ്റായി മറുപടുവർക്കു തോന്നാമെങ്കിലും കേരളത്തിലെ ബഹുജനങ്ങൾ അങ്ങനെ കരുതുന്നില്ല. വളരെയേറെ ഭൂരഹിതരായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ശ്രീ. ജേക്കബ് അധികാരമേറ്റെടുത്തതിനുശേഷം പട്ടയം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സത്വരനടപടികളെ സംബന്ധിച്ചു വീക്ഷിക്കുമ്പോൾ മഹാഭാരതത്തിലെ പാശുപതാസ്ത്രം പോലെയാണ് തോന്നുന്നത്. അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നത് നൂറിരട്ടി, പതിനായിരമിരട്ടി, ലക്ഷക്കണക്കിന് ഇരട്ടി ശക്തിയോടുകൂടിയാണ്. ആഞ്ഞുപതിക്കുന്നത്. പ്രതിപക്ഷത്തിന് ഇത് വളരെ വിഷമമുണ്ടാക്കുമെന്നറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ജേക്കബ് മന്ത്രിപദം ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം ലാൻഡ് അസൈൻമെന്റ് റൂൾസിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു മാറ്റം വരുത്തി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ റവന്യൂമന്ത്രിയും പ്രതിപക്ഷ നേതാവുമായ ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി കഴിഞ്ഞ രണ്ടു ഡിമാന്റുകളെ സംബന്ധിച്ചു നടന്ന ചർച്ചാവേളയിൽ നടത്തിയ മറുപടി പ്രസംഗത്തിലും ലാൻഡ് അസൈൻമെന്റ് റൂൾസിൽ ഭേദഗതി വരുത്താമെന്ന് ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷേ അതു വരുത്താൻ വേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ടി. ജേക്കബ് അധികാരം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവന്നു. അതിന്റെ ഫലമായിട്ട് ഇന്ന് ഈ ഭൂമി പതിച്ചു കിട്ടിയ ആളുകൾക്കു പല നന്മകളും ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ബാങ്കിൽനിന്ന് ലോൺ

കിട്ടാനും അതുപോലെതന്നെ പതിച്ചുകിട്ടിയ ഭൂമിയിലെ അനുഭവം അനുഭവി
വിക്കാനുമുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടായി. അതോടൊപ്പംതന്നെ പാഴ്ചമരങ്ങൾ 90
സെന്റർ മീറ്റർ ചുറ്റളവിലുള്ള മരങ്ങൾ വിലയില്ലാതെ അവർക്കുതന്നെ അനു
ഭവിക്കാം. ഇതും വളരെയധികം അഭിനന്ദനോർഹമായി പ്രശംസാർഹമായ
ഒരു കാര്യമാണ്. ഫോറസ്റ്ററു ഭൂമി നാൽപ്പതിനായിരം ഏക്കർ പതിച്ചു
കൊടുക്കാനായി റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ ഏൽപ്പിക്കുമെന്ന് പ്രസ്താവി
ച്ചതാണ്. ഇതുപ്രകാരംതന്നെ പതിനായിരത്തിൽപ്പരം ഏക്കർ ഭൂമി പതിച്ചു
കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

അതുപോലെതന്നെ വായനശാലകൾക്കും മറ്റും ആവശ്യമായ ഭൂമി പതി
ച്ചുകൊടുക്കുമെന്നും റവന്യൂമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചതും വളരെ പ്രശംസാർഹമായ
ഒരു നടപടിയാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. കൂട്ടനാട്ടിലെ ഭൂമി
വീണ്ടെടുക്കുന്നതിനായി, സർക്കാർ ഭൂമി വളരെക്കാലമായി കൈവശംവെച്ച് അന
ധികൃതമായി കൈവശംവെച്ചിരിക്കുന്നവരിൽനിന്നും തിരിച്ചെടുക്കുൻ ഒരു
സ്പെഷ്യൽ ഡെപ്യൂട്ടി തഹസീൽദാറെ ശ്രീ. ജേക്കബ് അധികാരമേറ്റൊടു
ത്തിനുശേഷം നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം അഭിമാനകരമായ നടപടികളാ
ണെന്ന് തർക്കമറ്റ സംഗതിയാണെന്ന് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കും. രാഷ്ട്രീയ
വൈരനിര്യന്തരബുദ്ധിയോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ വീക്ഷിച്ചാൽ നല്ല കാര്യ
ങ്ങൾപോലും നല്ലതല്ലാതെ ചീത്തയായിത്തീരാനും സർ അതുശരിയല്ല.
കഴിഞ്ഞ നവംബർ ഒന്നാം തീയതിക്കുശേഷം ശ്രീ. ജേക്കബ് വരുത്തിയിട്ടുള്ള
പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ, രാഷ്ട്രീയാഭി
പ്രായവ്യത്യാസം എന്തായിരുന്നാലും നല്ലതായി തോന്നണം. അത് നല്ല
താണെന്ന് അഭിനന്ദിക്കാൻ പ്രതിപക്ഷത്തിലെ മാന്യ സുഹൃത്തുക്കൾ
മുന്നോട്ടുവരുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്, പ്രത്യാശിക്കുകയാണ്.

ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് 145 ട്രൈബ്യൂണലുകളെ
നിയമിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചു. അതുപോലെ ഭൂപരിഷ്ക്ക
രണനിയമത്തിലെ വകുപ്പുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ഈ ഗവൺമെന്റ് സത്വര
മായ നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ഭൂപരിഷ്ക്കരണനിയമത്തിലെ
വകുപ്പുകൾ നോട്ടീഫൈ ചെയ്തതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ മാന്യ സ്പേ
ഹിതൻ ശ്രീ. സി. ബി. സി. വാര്യർ സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചു. ഇതെല്ലാം
ഒന്നിച്ചു വന്നാൽ ഭൂമിയിൽ സ്ഥിരാവകാശമില്ലാത്തവർക്കുള്ള അവകാശത്തെ
സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ തിരിച്ച് ഞാൻ
അങ്ങോട്ട് ഒന്നു ചോദിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. എം. എസ്.
നമ്പൂതിരിപ്പാട് അടക്കമുള്ള മാർക്സിസ്റ്റുപാർട്ടിയിലെ നേതാക്കൾമാർ
ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ മുഴുവനും ഒന്നിച്ചു നടപ്പിലാക്കണമെന്നു പറ
ഞ്ഞപ്പോൾ ഈ ആനുകൂല്യം ഉണ്ടാവുകയില്ല എന്ന് അവർക്കും തോന്നിയിരു
ന്നില്ലേ? ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തിയപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിൽ വരുത്തു
മ്പോൾ ഇത് പോവുകയാണെന്നു പറയുന്നു. അന്ന് മാർക്സിസ്റ്റുപാർട്ടി
യിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇത് നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞ
പ്പോൾ ഇതു പോവുകയില്ലായിരുന്നോ? ഏതായാലും ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊ
ള്ളുന്ന വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് എന്തെല്ലാം ആനുകൂല്യമുണ്ടോ അതെല്ലാം കിട്ടു
ന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് എല്ലാ നടപടികളും എടുക്കുമെന്ന് എനിക്കുറപ്പുണ്ട്.

ഇനി റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ചില കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിക്കാൻ
ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ജില്ലാ കളക്ടർമാരെ ഇന്നു നിയമിക്കുന്നതിൽ
ഗവൺമെന്റ് കുറച്ചുകൂടി ശ്രദ്ധ കാണിക്കണമെന്ന് എനിക്ക് അപേക്ഷ
യുണ്ട്. പലപ്പോഴും ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ ജില്ലാ കളക്ടറായി
നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർ ഐ. ഏ. ഏസ്. പാസായി എന്ന ഒരു ക്വാളിഫിക്കേഷ
നും കുറഞ്ഞപക്ഷം സെക്രട്ടേറിയറ്റിലോ മറ്റിടത്തോ ജോലി ചെയ്ത
വരേയുമാണ് നിയമിക്കുന്നത്. ഇതു ശരിയല്ല. കുറെയൊക്കെ പരിചയ

സമ്പന്നരായ ആളുകളെ ജില്ലാ കളക്ടറായി അയയ്ക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ് പ്രത്യേകിച്ചും ഇന്ന് ഈ നിയമസഭ പാസാക്കുന്ന നിയമങ്ങളിലും ഏതാണ്ട് എല്ലാ നിയമങ്ങളിലും അപ്പീൽ അധികാരം അത്യുപേ ചെ ഭരണപരമായ പ്രധാനപ്പെട്ട നടപടികൾ ഇത്തരം ജില്ലാ കളക്ടറിലാണ് സമ്പൂർണ്ണമായിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ജില്ലാ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ട ജില്ലാ കളക്ടർമാർ പരിചയസമ്പന്നരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആകണമെന്നു തികച്ചും ന്യായമുക്തമാണെന്നു ഞാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ നമ്മുടെ റവന്യൂ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കിടയിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസം, ചിലവോടനുബന്ധിച്ചുള്ള ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാത്തതിനാൽ നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നു സർക്കാർ സർവ്വീസിലെ 'പൊന്നുതമ്പുരാക്ക്'ൻ മാരാണ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെന്ന് ശരിയായോ തെറ്റായോ ചിലർ ധരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പല അവശതകളും ഉണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷേ ആ അവശതകൾ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഉണ്ടെന്നു അവർ മനസ്സിലാക്കണം. അതോടൊപ്പം റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പരസ്പരമുള്ള വർഗ്ഗബോധത്തോടുകൂടി അവകാശം സ്ഥാപിച്ചെടുക്കാൻ പരിശ്രമിക്കണമെന്നാണ് ഡിമാന്റിനെ അനുകൂലിച്ചു കൊണ്ട് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്കു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാവുന്നതുള്ളത് സർവ്വേ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. സർവ്വേ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇനിയും സർവ്വേ കാര്യങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലെന്നത് ഒരു ദുഃഖസത്യമാണ്. കാസർഗോട്, വടക്കേ വയനാട് തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള സർവ്വേ നടത്താൻ ഉത്തരവു മുഖ്യ കൊടുത്തിട്ടുപോലും ഇന്നും അത് പൂർത്തിയായിട്ടില്ലെന്ന ദുഃഖകരമായ വസ്തുതയിലേക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ ഉടനെ ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

സർ, മറ്റൊന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത് എന്റെ മാനുസൂഹ്യത്ത് ശ്രീ. എം. എം. തോമസ് ഇവിടെവെച്ചു പ്രസ്താവിച്ചതിനെപ്പറ്റിയാണ്. മലനാടു ജില്ല രൂപീകരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ വികസനത്തിനും ഭരണപരമായ സഹകരണത്തിനും മലനാടു ജില്ല രൂപീകരിക്കുമെന്ന തത്വം ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചതാണ്. കഴിയുന്നത്ര വേഗം ഇതു നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്കിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത് കണ്ണൂർ ജില്ലയിലേക്കു നിയമിക്കപ്പെടുന്ന റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചാണ്. കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ജോലി ഏറ്റെടുത്ത് ഒരു വർഷം പൂർത്തിയാകുന്നതിനുമുമ്പു അവിടെനിന്ന് ട്രാൻസ്ഫർ വാങ്ങി പോവുകയാണ്. ജില്ലയുടെ കുറച്ചു വരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മറ്റൊരു തടസ്സമാണ്. മുമ്പ് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കണ്ണൂർ ജില്ലയിലേക്കു നിയമിച്ചാൽ പ്രൊബേഷൻ പീരിയഡ് കഴിഞ്ഞിട്ടേ ട്രാൻസ്ഫർ കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നു ചട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. എന്തോ അതിപ്പോൾ ഭേദഗതി ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ അവിടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പണിഷ് മെന്റ് ട്രാൻസ്ഫർ കൊടുക്കുന്ന സ്ഥലമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതു ശരിയല്ല. അവിടെ ചെല്ലുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് താമസിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലസൗകര്യം ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അത് ഇങ്ങനെ വരുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. അതുകൊണ്ട് റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക്

കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ ആവശ്യമായ ക്വാർട്ടേഴ്സ് സ്മാപിച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മറ്റൊന്നു പറയാനുള്ളത് പൊന്നാനി കടലോരപ്രദേശത്ത് മൽസ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഭൂമി ഇനിയും പതിച്ചു കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. അതിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കണം. അതുപോലെതന്നെ മാട്ടുൻ പ്രദേശത്തു പലപ്പോഴും ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ട് അവിടെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. മലബാർഭാഗത്തുള്ള വില്ലേജ് ഡോഗസ് മൻമാർക്ക് പൂർവ്വ കാലസർവ്വീസ് അനുവദിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ട് അവരുടെ അവശതപരിഹരിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഡിമാന്റിനെ ഒന്നുകൂടി അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : കാർഷികപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഈ നിയമസഭയിലും പുറത്തും ആരും ഇൻഡ്യാ റേഡിയോയിലുമെല്ലാം ഈ ബിൽ ഒരു വിപ്ലവകരമായ ബില്ലാണ്, ഈ ബിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നത് ഒരു കാർഷികവിപ്ലവമാണ് എന്നെല്ലാമുള്ള വിധത്തിൽ പ്രസംഗങ്ങൾ, പ്രചരണങ്ങൾ, പത്രങ്ങളിൽ എഴുതൽ മറ്റുവിധത്തിൽ നിയമസഭയിലും പുറത്തുമൊക്കെ നടക്കുകയാണ്. സർ, ബിൽ എഴുതി ഉണ്ടാക്കുമ്പോഴും പാസാക്കുമ്പോഴും ഇപ്പോഴും ഈ ബിൽ ഒരു വിപ്ലവകരമായിട്ടുള്ള ബില്ലാണെന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായമില്ല. കാർഷികരംഗത്ത് ഇന്നത്തെനിലയിൽ ഭരണഘടനാവിധേയമായി കേന്ദ്രപ്പാനിംഗ് കമ്മീഷൻ ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിച്ചിരിക്കുന്ന തത്വത്തിനുവിധേയമായി കുടികിടപ്പുകാർക്കും കുടിയേറ്റം മാത്രം ആനുകൂല്യം കൊടുക്കാൻ കഴിയും. ഇതിന്റെ ചുറ്റുപാടിൽ എന്നുള്ളവിധത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്ന നിയമമാണ്. വിപ്ലവകരമായ നിയമമാണെന്നു പറയുന്നതിനോട് ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. വിപ്ലവമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇതുകഴിഞ്ഞു വേറെ ഇല്ലെന്ന ധാരണ ഈ നാട്ടിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അതല്ല വാസ്തവം. കുടികിടപ്പുകാരെ ഒരുകാലത്ത് ഒഴിപ്പിച്ചുകൂടെന്ന് നിയമമുണ്ടായിരുന്നു. അതുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അവർ താമസിക്കുന്ന കെട്ടിടവും സ്ഥലവും ആയിരിക്കണമെന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ എന്നുള്ളതായി ഈ നാട്ടിൽ അഭ്യാസിക്കുന്നവന്റെ ഭൂമി പ്രതിഫലം കൊടുത്തു വാങ്ങുന്നതായിട്ടുള്ള സംപ്രദായം ഇല്ലാത്തകാലത്തോളം ഭൂമി സ്വന്തമായി അഭ്യാസിക്കുന്നവന് ആ ചട്ടക്കൂട്ടിനുള്ളിൽ അല്ലാതെനിന്നുകൊണ്ടു വിതരണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന കാലത്തുമാത്രമേ കാർഷികരംഗത്തു വിപ്ലവം നടപ്പിലാകൂ. എന്നാൽ ഈവിധത്തിൽ മനുഷ്യനെ തെറിദയരിപ്പിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല. ശ്രീ. കരുണാകരൻ പറഞ്ഞു ഞങ്ങൾ എഴുതിയകാലത്ത് ആരോടും കൺസൽട്ടു ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന്. ഞാൻ പറയുന്നു എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ എഴുതിയത് വളരെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടിയാണെന്നു പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമത്തിന്റെ സവിശേഷത എന്താണ്? ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നത് ഈ നിയമത്തിന്റെ സവിശേഷത മനസ്സിലാക്കിയാണോ? അല്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഈ നിയമം കോടതിയിൽ കൂടി നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള സവിശേഷതയോടുകൂടിയാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ കാർഷികപരിഷ്ക്കരണരംഗത്ത് കഴിഞ്ഞ 22 സംവത്സരക്കാലം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ, പാസാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു കോടതിയിൽ കൊണ്ടുചെല്ലുമ്പോൾ ഉണ്ടാവുന്ന അപാകതകൾ, പാകപ്പിഴകൾ കോടതിയുടേതായിട്ടുള്ള ഇന്നത്തെ പ്രധാനമായ നിലപാട് ഇവയെല്ലാം തരണം ചെയ്ത് ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ ഈ നിയമത്തിന്റെ പ്രത്യേക സവിശേഷതകൊണ്ടോ കോടതികളെ കഴിയുന്നതും ഒഴിവാക്കുക, അതാണ് അതിനുള്ള കാര്യങ്ങളാണുള്ളത്. ഉദാഹരണമായി ഫെയർറൈറിന്റെ പ്രൊവിഷൻ എടുക്കാം.

പകുതിയെന്ന് എഴുതിച്ചേർക്കാനുള്ള കാരണം ഇതാണ്. 72-ാം വകുപ്പിന്റെ നടപടിയെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇ. എം. എസ്. പറഞ്ഞിട്ടുള്ള എന്തെല്ലാം ഇവിടെ പറയുന്നതുകേട്ടു. ശ്രീമാൻ സി. എസ്. നീലകണ്ഠൻ നായർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞു 'ഞാൻ ചിലതു പറഞ്ഞല്ലോ' എന്ന്. അവ സാന്നിധ്യം സെലക്ടുകമ്മിറ്റിയിൽ പറഞ്ഞതും പായാത്തതുമെല്ലാം ഇവിടെ വന്നുനിന്നു പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമാണു്യില്ല. അവസാനദിവസം ഒരൊറ്റദിവസം കൊണ്ടു നടപ്പിലാക്കണമെന്നുള്ള ഭേദഗതി വന്നു. അപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞ വാചകവും വാക്കും ഈ നിയമസഭയിലുണ്ട്. ഞാൻ അതു മുഴുവനും പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല, പരിശോധിക്കാതെ ഒരൊറ്റ ദിവസംകൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമോ ഇല്ലയോ എന്നു എനിക്കു തീർത്തു പറയാൻ പാറുകയില്ല എന്നാണു പറഞ്ഞത്. ചിലപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പറഞ്ഞാലും എനിക്കു പറയാൻ പറ്റാത്തതുകൊണ്ട് ഒരൊറ്റ ദിവസംകൊണ്ടു നടത്താൻ കഴിയുമെങ്കിൽ നടത്താമെന്നാണു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 72-ാം വകുപ്പിന്റെ സ്കീം എന്താണ്? ഈ ഗവൺമെന്റ് ആ സ്കീം പരാജയപ്പെടുത്തി. കോടതിയിൽ പോയി ഭൂമി വാങ്ങിക്കുവാനുള്ളതല്ല ആ സ്കീം. കുടികിട്ടപ്പുകാർക്ക് ആനുകൂല്യം കൊടുക്കാനാണ് ആ സ്കീം. ഗവൺമെന്റു നേരിട്ടു നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഇഷ്യൂചെയ്തു കുടിയാനെയും മറ്റു അവകാശമുള്ള ആളുകളെയും വരുത്തി കൊണ്ട് സൊറിൽ ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് ആ സ്കീം. ഇന്നും അതിന്റെ റൂൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതു നിങ്ങൾക്കു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ പറയുകയില്ല. കാരണമെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ ആറു മാസം കഴിഞ്ഞു റെസ്യൂ ചെയ്യാൻ അവകാശമുള്ള വകുപ്പാണ് നോട്ടീഫൈ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഒരൊറ്റ അവകാശവും അന്നത്തെ നിലയിൽ വാങ്ങിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സാഹചര്യം ഈ സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കി. ആറുമാസം അവരെ സംബന്ധിച്ചു താമസിപ്പിച്ചു. ഇതൊരു പൊളിറ്റിക്കൽ ഡിസിഷനാണെന്നു പറയും. ലീഗ് ലായിട്ട് ഞങ്ങൾക്കു നടപ്പാക്കാം എന്നു പറയും. കുടിയാനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നത് ആറു മാസം താമസിപ്പിച്ചു. മന:പൂർവ്വം താമസിപ്പിച്ചുവെന്ന് ഞാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയാണ്. നിയമത്തിൽ എഴുതിച്ചേർത്തു, ഞങ്ങൾ ഇന്നതുപോലെയാക്കെ ചെയ്തുവെന്നു പറയുകയാണ്. നിയമത്തിന് അതീതമായി വകുപ്പുകളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ? ഞങ്ങൾ സാങ്കേതികത്വത്തിൽ പിടിച്ചു നിൽക്കുന്നവരാണ്. പക്ഷേ സാങ്കേതികത്വം ആവശ്യമില്ലാത്തതിടത്തു സാങ്കേതികത്വത്തിൽ പിടിച്ചു കൊണ്ട് ഈ ബിൽ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചു കൂട്ടുന്നുനിങ്ങൾ.

ഞാൻ ഈ നിയമത്തിലെ അഡ്വാൻസ് സംബന്ധിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ എന്തു പറഞ്ഞു എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഈ നിയമം വന്ന കാലം മുതൽ പറഞ്ഞത് എന്താണ്? ഈ നിയമം എന്താണ് അവർ ഉണ്ടാക്കിയതുപോലെയുള്ള ആവേശവും തിമിർപ്പും ലഹളയും ഒക്കെയാണ്. ഞങ്ങളാരും ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. പിന്നെ സീലിംഗ് എന്താണു നടപ്പിലാക്കാത്തത് കഴിഞ്ഞകാലത്തു പറഞ്ഞതാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കാൻ പറ്റാത്തതുകൊണ്ടു നടപ്പിലാക്കാത്തതാണെന്നു പറഞ്ഞുകാണും. അതുകൊണ്ട് അതു വിഴുങ്ങി. സീലിംഗ് നടപ്പിലാക്കാൻ പോയവരാണ് എന്തായിരുന്നു പഴയ സീലിംഗ്. അന്നതു നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും അതിന്റെ പേരിൽമാത്രം ഇതു റദ്ദ് ചെയ്യുകയില്ലായിരുന്നോ? അതുതന്നെയാണ് ഇന്നത്തെ സീലിംഗിന്റെ പ്രൊവിഷൻ. ഇതുകൊണ്ട് ആർക്കു എന്തു ഗുണം കിട്ടും? ഈ നിയമത്തിൽ സീലിംഗിന്റെ പ്രൊവിഷൻ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. അതിനു കഴിയുകയില്ല. അതിന്റെ കാര്യം സീലിംഗ് എന്നു പറയുന്നത് ഇലുസറിയറാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ അതു നടപ്പിലാക്കിയില്ല. ഈ നിയമത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിനു ഞങ്ങൾ എതിർ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. കാർഷികപരിഷ്കരണനിയമം ഒരു വിപ്ലവ

നിയമം ആണെന്നൊന്നും ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ 80 ശതമാനത്തോളം ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന നിയമം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ അതു ബാധകമാകുന്ന കുടിയാനെയും കുടികിടപ്പുകാരനെയും ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുകയും വേണ്ടിയും അണിനിരത്തിക്കൊണ്ട് സമരം ചെയ്യിച്ച് അക്കാര്യം സാധിക്കണം. അതല്ലാതെ ഒരൊറ്റ നിയമവും ഇന്നാട്ടിൽ നടപ്പിലാക്കുകയില്ല. ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴുള്ള സ്ഥിതിയെന്താണ്? അനേകം കുടികിടപ്പുകാരുള്ള നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആളുകൾ പോലും പബ്ലിക് ഓററുഫോറത്തിൽ കയറി കേരളാകോൺഗ്രസ്സിന്റെ മുദ്രാവാക്യം കേട്ടപ്പോൾ പറയുന്നതെന്നതാണെന്നോ? ഇ. എം. എസിനു ശരിയല്ലെന്നാണ്, കണ്ടകൾ ശരിയാണ് എന്നെല്ലാമാണ്. ഇവരെ യെല്ലാം ജയിപ്പിച്ചു വിട്ട കുടികിടപ്പുകാർ അവരുടെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കുകയും വേണ്ടി സമരം നടത്തിയതിന്റെ പേരിൽ തേങ്ങാവിപ്പവം എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു പുറത്താക്കുകയും കുടികിടപ്പുകാരെയും മറ്റു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗങ്ങളെയും ചോരയിൽ മുക്കുകയും ചെയ്ത ഈ പാർട്ടിക്കാർ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുമോ? ഇല്ല. നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. അനുഭവം നേരുകയാണ് അതു മതി. ഈ ഗവൺമെന്റു വരാൻ പോകുന്നു എന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതാണ് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്ന്. ഒക്ടോബർ 17-ാം തീയതി 12 മണിക്ക് 20 മിനിറ്റിനുമുൻപാണ് ശ്രീമാൻ മാണി റീഡലുമായി പ്രസംഗിച്ചു നിർത്തിയത്. എന്താണ് അദ്ദേഹം റീഡലുമായി പ്രസംഗിച്ചത്? ഈ നിയമത്തെ എതിർക്കുന്നു, ഇതു ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണ്, ഇതിനെ തള്ളിക്കളയണം. ഇതാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എന്താണ് കാര്യം? പഴയ നിയമം വേണം. അങ്ങനെ അവസാനം വരെ പലും നഖവും ഉപയോഗിച്ച് എതിർത്ത വിഭാഗക്കാരാണ് ഇവർ. കുടികിടപ്പുകാർക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കുന്ന കാര്യം ചോദിച്ചു. കുടികിടപ്പുകാർക്ക് റിഹാബിലിറ്റേഷൻ ഫണ്ട് ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. അതിന്റെ സ്കീം എഴുതി തയ്യാറാക്കി. പർച്ചേസ് ചെയ്യുന്ന സ്കീം വന്നപ്പോൾ അത് ഏതുവിധത്തിൽ വേണമെന്നെഴുതി. കുറെ എഴുതിയിട്ടും ശരിയാക്കാത്തതുകൊണ്ട് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വന്നതിനുശേഷം പർച്ചേസ് ചെയ്തു തീരുമാനിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. കുടികിടപ്പുകാർക്ക് താമസിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉടമയാകണമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന പാർട്ടിയാണ്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് പ്രൊൻവിഷൻ ഉള്ളത്. ഇത് 30-8-68-ൽ എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കുടികിടപ്പുകാർക്കു റിഹാബിലിറ്റേഷൻ ഫണ്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വിശദമായ വിവരം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ശരിയാക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. അതിനുശേഷം കുറെയാളുകൾ ഇവിടെ ഗംഭീരമായി പ്രസംഗിച്ചു. ആരുവേണമെങ്കിലും അവകാശമെടുത്തുകൊള്ളുക. ഈ ഗവൺമെന്റു പറയുന്നത് അന്നത്തെ റവന്യൂമന്ത്രിയും മാർക്സിസ്റ്റു പാർട്ടിയും എതിരായിരുന്നു. എതിരല്ല എന്നു തെളിയിക്കുവാനുള്ള രേഖകളുണ്ട്. കുടികിടപ്പുകാർക്ക് ഭൂമി വേണം. പാരമ്പര്യമായി അവരുടെ അവകാശം അനുസരിച്ചുള്ള ഭൂമിവേണം. അവർക്കു ഭൂമിയുടെ ഉടമയാകാനുള്ള നിയമം വേണം. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ നിയമത്തിൽ എഴുതിച്ചേർത്തുവെച്ചിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് കുടികിടപ്പ് അവകാശം വാങ്ങിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഫോറം വേണം. അതു കഴിഞ്ഞു പർച്ചേസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവകാശം വാങ്ങിക്കാനുള്ള ഫോറം ഉണ്ട്. ഇതിൽ പർച്ചേസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഫോറത്തിൽ എന്താണ് എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുള്ളത്? നമ്മുടെ കുടികിടപ്പുകാർക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അവകാശങ്ങൾ എങ്ങനെ തട്ടിയെടുക്കാമെന്നു നോക്കുന്നവരാണ്. പരിധിയിലുപുറത്തുള്ള ഭൂ ഉടമകൾക്ക് മന്ദാരന്റെ കൈവശക്കാർക്ക് കൊടുക്കേണ്ട പ്രതിഫലം പന്ത്രണ്ടര ശതമാനമാണ്. അത് ഫോറത്തിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ടോ? ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിനു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തി

ട്ടുണ്ടോ? നിങ്ങൾ ഏതെല്ലാം ആക്ഷേപിച്ചാലും ഞങ്ങളുടെ തേങ്ങായിടിലും വളച്ചുകൊട്ടലുംകൊണ്ട് നാലായിരത്തോളം കുടികിടപ്പുകാർക്ക് ചേർത്തലയിൽ ഭൂമി അളന്നുതിരിച്ച് അവകാശപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ പേരിൽ ആറായിരത്തോളം ആളുകളുടെ മേൽ കള്ളക്കേസുകൾ നിലവിലുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ പ്രവർത്തകരെയും കുടികിടപ്പുകാരെയും കേസ്സുകളെടുത്തിട്ടും ആയിരക്കണക്കിനു കുടികിടപ്പുകാർക്ക് അവകാശം അളന്നുതിരിച്ച് കൈവശപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തു. പന്ത്രണ്ടര ശതമാനമെന്നുള്ളത് ഫഠത്തിൽ പറയാത്ത തെന്തുകൊണ്ടാണ്. അതു പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ വകവയ്ക്കുകയില്ല. ഫോറത്തിൽ 15 ഏക്കറിനു മേലുള്ളവരുടെ കാര്യം മിണ്ടിയിട്ടില്ല. അഞ്ചേക്കർവരെ അഞ്ചേക്കറിനു മുകളിൽ എന്നാണ്. പരിധിയിൽക്കൂടുതൽ ഉള്ളവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കുടികിടപ്പുകാരൻ കൊടുക്കേണ്ട അർഹതയുള്ളത് ഇത്രയാണ് എന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതു അവന്റെ അവകാശം നിഷേധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിനെപ്പറ്റിയാണ് ശ്രീ. കെ. ടി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കോടതിവിധി വരും, അന്നു ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടാനുള്ള പ്രതിഫലം കൂടുതൽ കിട്ടും അതാണു ചിന്തിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ പാവപ്പെട്ടവന്റെ പിച്ച്ചട്ടിയിൽനിന്നും പ്രതിഫലത്തുക കൂട്ടിവാങ്ങിക്കുന്ന നിയമമാണ് ഇവർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കുടികിടപ്പുകാരൻ അവന്റെ അവകാശം സ്ഥാപിക്കുവാൻ വേണ്ടി സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികളെപ്പറ്റി ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ സ്മരണമെന്റുവന്നു. അതു വന്നതിനുശേഷം ശ്രീ. അച്യുതമേനോന്റെ ഒരു സ്മരണമെന്റു വന്നതാണ്? ട്രൈബ്യൂണലിൽ പോകാനാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എന്നിട്ടു ചെയ്തതെന്താണ്? കുടികിടപ്പുകാരുടെ നേരെ അടി, വെട്ട്, കൊല്ല്, കൊല പുരകത്തിക്കൽ ഇതെല്ലാമാണ്. ഇതെല്ലാം കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷവും കുടികിടപ്പുകാരുടെ അവകാശം സ്ഥാപിച്ചുകൊടുത്തിട്ട് പിൻമാറേണ്ടിവന്നു. എന്നിട്ടും പൂച്ച വീണാലും നാലുകാലിലേ വീഴു എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ യാണ്. പക്ഷേ ഈ ഞങ്ങളുടെ പരിപാടി അവസാനം വരെ ഞങ്ങൾ ചെയ്യും. ഈ നിയമം അതു ചെയ്യാനുള്ളതാണ്. എന്താണു പറയുന്നത്? കെ. ആർ. ഗൗരി അച്ചു, ഞങ്ങൾ ചെയ്തു എന്നാക്കേയാണ്. ഉടുമ്പൻചോലയിലും പീരുമേട്ടിലും ദേവികുളത്തും തൊടുപുഴയുടെ ഭാഗങ്ങളിലും വയനാട്ടിന്റെ ഭാഗങ്ങളിലും കഴിഞ്ഞകാലത്തു ഭൂമി പതിച്ചു വാങ്ങിച്ചിട്ട് തോട്ടമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂബോർഡിന്റെ ഒരു ഓർഡർ ഉണ്ടായിരുന്നു. രണ്ടുകൊല്ലം തോട്ടമായാൽ പതിച്ചുകൊടുക്കണം. ഞങ്ങൾ അതു ക്യാൻസൽ ചെയ്തു. കാർഷികപരിഷ്കരണവും ഭൂവിതരണവും ഒന്നിച്ചുപോകണം. തോട്ടത്തിന്റെ പേരിൽ ഭൂമിയുള്ളവരുടെ കൈയിൽ നിന്നും കൈമാറ്റംചെയ്തു അതു ശാശ്വതീകരിക്കുന്നതിനും അങ്ങനെ തോട്ടം ഉടമകളെ രക്ഷിക്കാനുമുള്ള ഒരു നടപടിയാണ് ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ് നടത്തുന്നത്. ഏലിയനേഷൻ മുഴുവനാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. ഇതിനു മുൻപു ഏലിയേഷൻ ഉണ്ടായിട്ടില്ലേ എന്നു ചോദിക്കാം. 26-6-68-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച നിയമത്തിലുണ്ട്. ലാൻഡ് ലീസായിട്ടു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കാം. അർക്കു കൊടുക്കുന്നതു ശാശ്വതീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

ഒരു കാര്യംകൂടി. ഇവിടെ സ്മിരം പട്ടയം കൊടുക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. ചില ആളുകൾക്ക് അയിത്തമുണ്ട്. ചിലയാളുകൾ കൊടുത്താൽ അതു പട്ടയമാകുകയില്ല. ഞാൻ കൊടുത്ത പട്ടയം മോശമാണ്. ഞങ്ങൾ സ്മിരം പട്ടയം കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് റോഡുന്നിളെ നടന്നു പ്രസംഗിക്കുന്നു, നിയമസഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും പ്രസംഗിക്കുന്നു. നേരത്തേ കൊടുത്തതിൽ സ്മിരമെന്ന് എഴുതുകയാണ്. പിന്നെ അതു തെറ്റാണെന്നു മനസ്സിലായി. ഇപ്പോൾ വെറും പട്ടയം എന്നെഴുതി താൽക്കാലികമായ പട്ടയംതന്നെ കൊടുത്തുകൊണ്ട് പറിക്കലാണ്. ഇതൊരു പറിക്കൽ ഗവൺമെന്റാണ്.

കിടകിടപ്പുകാരുടെ അവകാശങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഗവൺമെന്റാണ്. ന്യായമായും നിയമപ്രകാരവും 117 വകുപ്പ് അനുശാസിക്കുന്ന രീതിയിൽപ്പോലും കൂടികിടപ്പുകാരന് നശിപ്പിക്കുന്നതിനെതിരായി ജൻമിമാരുടെ പേരിൽ ഞൊറാ കേസ് സുപോലും എടുത്തിട്ടില്ല. ആയിരക്കണക്കിനു കുടിലുകൾ നശിപ്പിച്ചു. ജീരകപ്പാലിൽ ആയിരക്കണക്കിനു കുടിലുകൾ നശിപ്പിച്ചു. ജൻമിമാരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാണ് ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചത്. കുടിയാൻ മാരുടെയും കൂടികിടപ്പുകാരുടെയും താൽപ്പര്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളും നിഷേധിക്കുന്ന സ്ഥാപിതതാൽപ്പര്യക്കാർക്കുവേണ്ടി സർപ്പവും കാഴ്ചവയ്ക്കുകയും മർദ്ദനം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റ് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുകയില്ലെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ സർക്കാരിനെ എതിർക്കുകയാണ്. മുരിക്കൻ ഭൂമി ഞാനും അളന്നതാണ്. പിന്നെ കേസ് സു കൊടുത്തു സ്റ്റോ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. തോട്ടവും ഞാൻ അളന്നതാണ്. അതൊക്കെ അതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും കൂടുതൽ പറയേണ്ട. അവരുടെ മുൻപിൽ എല്ലാം കാഴ്ചവയ്ക്കുന്ന, സ്ഥാപിതതാൽപ്പര്യക്കാർക്കുവേണ്ടി ഭരിക്കുന്ന ഈ സർക്കാരിന്റെ കൈയിൽ കൂടികിടപ്പുകാരുടെ നില സുരക്ഷിതമാണ്. അവർക്കു നടപ്പിലാക്കാൻ പറയുകയില്ല. ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറിനെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. രാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടു ഡിമാൻറുകളേയും ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. എന്നിരുന്നാലും സംസാരിച്ച പല സുഹൃത്തുക്കളും പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഈ വകുപ്പിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ വരുന്ന ഒരു വർഷക്കാലം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു പ്രധാനമായും ഭൂ പരിഷ്കരണനിയമം നടപ്പാക്കുന്ന ജോലിയാണുള്ളത്. എന്നു പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഭൂ പരിഷ്കരണനിയമം നടപ്പാക്കുകയില്ലെന്നും അതു നടപ്പാക്കുകയാണെങ്കിൽത്തന്നെ അതിന്റെ അവകാശം കിട്ടേണ്ട ആളുകൾക്ക് അതു കിട്ടുകയില്ലെന്നും അതു മുതലാളിമാർക്കും സ്ഥാപിതതാൽപ്പര്യക്കാർക്കും അനുകൂലമായിട്ടുമാത്രമേ നടപ്പിലാക്കുകയുള്ളൂവെന്നും മാറ്റം ഇന്ന് ചില പാർട്ടിക്കാർ പ്രചരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പ്രചരണത്തിനെതിരായി ആലുവയിൽ നടന്നതുപോലുള്ള പട്ടയപിതൃത്വവും ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഇന്നു നടത്തുന്ന എല്ലാവിധ പരിപാടികളും തുടർന്നു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഇത്തരം പ്രചരണത്തിന് യാതൊരു വിലയും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നും ജനങ്ങളോട് ഈ പ്രചരണം വിലപ്പാവുകയില്ലെന്നും കുറച്ചുനാൾക്കൊണ്ട് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ പറയുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇന്ന് ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളുടെയും സഹായസഹകരണങ്ങളുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും എല്ലാവിധ സഹായസഹകരണങ്ങളും ഉണ്ട്. ഈ സഹായസഹകരണങ്ങളെല്ലാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ ആത്മാർത്ഥമായിട്ടു മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻവേണ്ടി 145 ലാൻറു ട്രിബ്യൂണലുകൾ ഈ രാജ്യത്തു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ലാൻറു ട്രിബ്യൂണലുകൾ ഇന്നു കാര്യമായി പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമുണ്ട്. ഇതിന്റെ പേരിൽ റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ ചില അസ്വാഭാസ്യങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി കേൾക്കുന്നു. അതെല്ലാം മാറ്റി ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം ധീരതയോടും ശരിയായും നടത്തുകയും ഈ നിയമം കഴിയുന്ന തുറുവേഗം നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം പ്രചരണം നടത്തിയാലും ഈ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്കു ഭൂമി കിട്ടുകയും അതിന്റെ അവകാശം കിട്ടുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അതിനുള്ള മറുപടി അവർ മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയാനുള്ളൂ.

ഇവിടെ ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പല ആരോപണങ്ങളും ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിനുമുമ്പു ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിരുന്ന നടപടിക്കു വിരുദ്ധമായി യാതൊരു അടിമതിക്കും ഇടകൊടുക്കാതെ പാർട്ടിപരിഗണനകൾ കൂടാതെ അർഹിക്കുന്നവർക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ചില പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പരിപാടികളുമായി ഈ ഗവൺമെന്റു മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. അതിനു വേണ്ടി ഭൂ പതാവു ചട്ടങ്ങളിൽ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിനു പുറമേ ഇനിയും ചില ഭേദഗതികൾകൂടി വരുത്താനുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. മുനിസിപ്പൽ ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ചില ഭേദഗതികൾ ആവശ്യമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിലും കഴിയുന്നിടത്തോളം ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ സത്പരമായി നടപടികൾ സ്വഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് എത്രവേഗത്തിൽ കഴിയുന്നോ അത്രയും വേഗത്തിൽ, ഇന്നുകാണിക്കുന്ന ഫീറോടുകൂടിത്തന്നെ മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഇന്നുവരെ നടന്നുവന്നതിനെല്ലാം വിപരീതമായി ലാൻറ് കൺസർവ്വേഷൻ ആക്ടിൽ ഭേദഗതിവരുത്തിക്കൊണ്ട് കിട്ടാവുന്നിടത്തോളം ഭൂമി ഭൂ പ്രഭുക്കൻ മാരിൽനിന്നും പിടിച്ചെടുത്തുകൊണ്ടു പാവപ്പെട്ടവർക്കു വിതരണം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു മടിയും കാണിക്കരുതെന്നും ആ കാര്യത്തിൽ കുറച്ചു കൂടി ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്നും അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ആ നടപടികൊണ്ടുമാത്രം ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഈ രാജ്യത്തെ സ്വഹുജനങ്ങളുടെ എന്തുമാത്രം സ്വാധീനമുണ്ടെന്നു മറുപുറത്തിരിക്കുന്നവർക്കു മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

എന്റെ മാനുസ്ക്രൈപ്റ്റിൽ ശ്രീധർ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിന് മുൻ ഗവൺമെന്റ് ചില പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിരുന്നുവെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് മദ്യവ്യവസായം തകർന്നുപോകയാണെന്നും അതിനു വ്യാജവാറാണ് കാരണമെന്നും അതു തടയാൻ ചില പരിപാടികൾ മുൻ ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചിരുന്നുവെന്നും ആ പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇന്നത്തെ മന്ത്രി യാതൊരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ലെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അതു സത്യവിരുദ്ധമാണെന്നു പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തിനത്തിനു വിരുദ്ധമായി വ്യാജവാറു തടയാൻ സ്പെഷ്യൽ സ്ക്വാഡുകളെ നിയമിക്കുകയും അവരെക്കൊണ്ട് ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്തു നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് എന്റെ സ്ക്രൈപ്റ്റിൽ അഭിപ്രായം സത്യത്തിനു വിരുദ്ധമായിട്ട് ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണെന്നു പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ വ്യാജവാറു തടയുന്നതിനുവേണ്ടി എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വ്യാജവാറു തടയുന്നില്ലെന്നു ചോദിച്ചാൽ ഉണ്ടെന്നു പറയേണ്ടിവരും. എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെ വ്യാജവാറു പിടിക്കുകയും അവർ തന്നെ കാമ്പങ്ങളുചെയ്തു അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ചില കുഴപ്പങ്ങളാകെയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ നിലയിൽ എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെ കാമ്പങ്ങളുചെയ്യുന്ന പതിവ് നിറുത്തിക്കൊണ്ട് കോടതിയിൽ കേസുവെക്കുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

വ്യാജവാറു തടയാൻ എന്നുള്ള നിലയിൽ ചില നല്ല നിലയിൽ നടക്കുന്ന ആയുർവേദ വൈദ്യന്മാർക്കും വൈദ്യശാലകൾക്കും എതിരായി ചില നടപടികൾ

എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എടുക്കുന്നുണ്ട്. ചിലർ വൈദ്യശാലയ്ക്കു L2 licence-ന് അപേക്ഷിച്ചാൽ വ്യാജവാദന പേരും പറഞ്ഞു ലൈസൻസു നൽകാതിരിക്കുന്ന ഏർപ്പാടുണ്ട്. പലരും ലൈസൻസിനു അപേക്ഷിച്ചാൽ വ്യാജവാദനമെന്നു പറഞ്ഞു ലൈസൻസു കൊടുക്കാതിരിക്കുകയാണ്. ആയുർ വേദത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം L2 ലൈസൻസു കൊടുക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്നും അതു കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നുമാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

ഈ എക്സൈസു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിൽ ഇന്നു നടക്കുന്ന ലേലത്തിനെതിരായിട്ടു പല ആരംഭാരം എം. എൽ. ഏ.മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തന്നെ ലേലത്തിനുവരുന്ന ആളുകളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ലേലത്തിനെതിരായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി പ്രസംഗിക്കുന്ന ആളുകൾതന്നെ തൊഴിലാളികളെ വഴിയായാർമാക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതു നിറുത്തിവെയ്ക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഇതിനെല്ലാം വിപരീതമായി കഴിഞ്ഞവർഷത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ തുകയ്ക്കാണ് ഇന്നു ലേലം നടക്കുന്നതു എന്നു കേൾക്കുന്നതു ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നേട്ടമാണ്. കഴിഞ്ഞകാലത്തെ ഫാറിൻലിക്വറിനു ലൈസൻസുകൊടുക്കുന്ന സംപ്രദായം മാറി ലേലം ചെയ്യുന്ന സംപ്രദായം സ്വീകരിച്ചതെന്ന സ്വജനപക്ഷപാതത്തിനും അഴിമതിക്കും എതിരായി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനമായി കാണേണ്ടതാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. പണ്ടു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ സംഖ്യ ഇന്നു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതു പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സ്വാഗതാർഹമായ ഒരു മനോഭാവം ജനിപ്പിക്കുന്നതിനു ഉപകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, ചെത്തുതൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു അവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്ക് എതിരായിട്ടാണു കാൺട്രാക്ടർമാർക്കു ലേലം ചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നും അതുകൊണ്ടു തൊഴിലാളികൾക്കു കൂലിയും ബോണസും ശരിക്കു കിട്ടുകയില്ലെന്നും ഒക്കെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ അഭിപ്രായം സത്യത്തിനു വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു പായൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അവരുമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടു അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കാനുള്ള എല്ലാ ഏർപ്പാടും ചെയ്തുകൊണ്ടുതന്നെയാണു ഈ ലേലവും മറ്റും നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടു ഈ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും ഉണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീമാൻ ആർ. സുഗതന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ ശ്രീമാൻ സുഗതൻ സാറിനുള്ള സ്ഥാനത്തെപ്പറ്റിയൊക്കെ അപ്പൂറത്തിരിക്കുന്ന ശ്രീമാൻ സി. ബി. സി. യും കൂട്ടരും എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞെന്നു ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കറിയാം. സുഗതൻസാറിന്റെ ചരമത്തിൽ അന്തിമോപചാരമർപ്പിക്കാനും അതിനുശേഷം കൂടിയ പൊതുയോഗത്തിൽ പ്രസംഗിക്കാനും സുഗതൻസാറിന്റെപേരിൽ കണ്ണീർ പൊഴിക്കുന്നവരിൽ ഒരാളെയും കണ്ടില്ല സർ.

ശ്രീ. ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ: പറഞ്ഞതു കേട്ടില്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. രാജൻ: സുഗതൻസാറിനുവേണ്ടി കണ്ണീരൊഴിക്കിയ ആളുകളിൽ ആരെയും ആലപ്പുഴ സമ്മേളനത്തിൽ കണ്ടില്ല. ജനസംഘത്തിന്റെ ആളുകൾപ്പോലും അതിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. മാർക്സിസ്റ്റു പാർട്ടിയിൽ ആരെയും കണ്ടില്ല.

ക്രൂരതലോന്നം എനിക്കു പറയാനില്ല. ഈ ഡിമാന്റുകളെ ഞാൻ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ പറമ്പിത്തറ: സർ, ശ്രീമാൻ ജോർജ്ജു തോമസു ഇവിടെ അന്വേഷിച്ചിട്ടുള്ള ഖണ്ഡനാപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. ഇതു പറയുന്ന അവസരത്തിൽ ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകിച്ചു എടുത്തു പറയേണ്ടതായിട്ടു വന്നിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഇന്നും ഇന്നലെയും നടന്ന പരാമർശത്തിൽ വോട്ടുചെയ്യുന്നതിൽ നടന്ന അവിഹിതവേഴ്ചയെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. വോട്ടുചെയ്യാൻ വേഴ്ച വോട്ടുചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു വേഴ്ചയും വേണ്ട. അങ്ങനെ വേഴ്ചയുണ്ടായി, അതു അവിഹിതമായി, പിന്നെ അതിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന ശക്തി ജാരസന്തതിയിലേയ്ക്കു പോകുന്നു. അതു എങ്ങനെയെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലായില്ല. വോട്ടുചെയ്യുകയെന്നുള്ളതു ഓരോകാര്യത്തിലുമുള്ള ഓരോ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തലാണ്. അതിനു വേഴ്ചയില്ലാത്തതെന്ന സാധിക്കും. പക്ഷേ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇതുപോലുള്ള അവസരങ്ങളിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വലിച്ചിഴച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഇതൊന്നും പ്രശ്നങ്ങൾക്കു ഒരു സൊല്യൂഷനല്ല. പിന്നെ എനിക്കു തോന്നുന്നതു തലപ്പത്ത് വേഴ്ചനടക്കുന്നതിന്റെ വെളിച്ചത്തിലായിരിക്കണം ഇതു പറഞ്ഞതെന്നാണ്. പക്ഷേ ഈ രീതിയിലുള്ള പരാമർശനങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുകയായിരിക്കും നല്ലത്.

ഈ ഡിമാന്റുകളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ലാൻറു റവന്യൂ ഡിമാന്റുകളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ലാൻറു റവന്യൂവിനെ സംബന്ധിച്ചു ഈയിടെയായി ചില ആശയങ്ങൾ പ്രചാരത്തിലായിട്ടുണ്ട്. അതു പരിശോധിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും നമ്മുടെ ലാൻറു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുണ്ടല്ലോ പണ്ടു പേഷ്ക്കാറുടെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന സംവിധാനത്തിൽനിന്നും വളരെയധികം വ്യത്യാസമുണ്ടായിട്ടില്ല. അതിന്റെ ഫലമായിട്ട് അവിടെ എന്തു നടക്കുന്നു എന്ന് അറിയാൻ പോലും സാധ്യമല്ല. ഒന്നും നടക്കാതെ പുകഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഒരു സ്ഥിതിയാണ് അവിടെയുള്ളത്. അതിന്റെ കാര്യക്ഷമതയോ പോകട്ടെ, അതിലെ ജീവനക്കാരുടെ ഇടയിൽത്തന്നെ വളരെയേറെ അസംതൃപ്തിയും ഇന്നു വളർന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെഫലമായി അതിൽ ഒരുവിഭാഗം ഇന്നു സമരം നടത്തുകയാണ്. ഒരു ദിവസത്തെ സൂചനാപണിമുടക്കോ മറ്റോ ആണ്. അതു കഴിഞ്ഞു നേരെയാകും. അവരുടെ പ്രധാനമായ പരാതി എന്താണെന്നു വെച്ചാൽ ലാൻറു ട്രിബ്യൂണലിന്റെ നിയമനമാണ്. ലാൻറു ട്രിബ്യൂണലുകളെ നിയമിക്കുമ്പോൾ അതിൽ തഹസീൽദാർമാരെ അടക്കണമെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. ഇതിൽ ജുഡീഷ്യൽ ഫംഗ്ഷനും റവന്യൂ ഫംഗ്ഷനും ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ടു റവന്യൂവിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാകുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. അങ്ങനെ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കേൾക്കുന്നതു ലാൻറു ട്രിബ്യൂണലുകളുമായി ബി. ഡി. ഒ. മാറേയോ മറ്റോ നിയമിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ്. ബി. ഡി. ഒ. മാർക്കു നിയമവും ഇല്ല റവന്യൂവും ഇല്ല. ബ്ലോക്കിലാണെങ്കിൽ വെററിനറി ഡാക്ടേഴ്സും ഗ്രാമസേവകന്മാരും കോവപ്പറേറീവു ഇൻസ്പെക്ടർമാരും അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഏക്സറൈൻഷൻ ഓഫീസറന്മാരും ഒക്കെയാണുള്ളത്. അങ്ങനെ പലതരത്തിലുള്ള ആളുകളെ ഈ ലാൻറു ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ചുമതല, യാതൊരു പരിശീലനവുമില്ലാത്തവരെ ഇതിന്റെ ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചാൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം വളരെയേറെ മോശമായിത്തീരാനാണ് സാധ്യത. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ പ്രതിഷേധം ഏറാവും ന്യായയുക്തമായതാണെന്നുള്ളതു മനസ്സിലാക്കണം.

ലാക്കി ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുളളത്.

ശ്രീ. എം. എം. തോമസ്: മുനിസിപ്പാലിറ്റി വയ്ക്കുകയല്ല ഏറ്റെടുക്കൽ നല്ലത്.

ശ്രീ. അച്യുതാനന്ദൻ പാമ്പിത്ത: അതല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതു പക്കി ലൻമാരായാലും കൊള്ളാം.

വില്ലേജ് ആഫീസേഴ്സിന്റെ സ്ഥിതി നമുക്കു അറിയാവുന്നതാണ്. എത്രയോ വർഷമായി അവർ പരാധീനതകൾ പറയാനും സമരം ചെയ്യാനും തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതിനു ഒരു തീരുമാനം ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അവർക്കു ഞെങ്കിൽ വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. അവർ പറയുന്നതു 67 മുതൽ 51. എ. കിട്ടുന്നില്ലെന്നാണ്. ജോലിയാണെങ്കിൽ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പുറമേ വളരെയധികം ഉണ്ട്. വളരെയേറെ വിപുലമായ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ അവരുടെമേൽ വച്ചുകെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു അവരുടെ അസംതൃപ്തിമാറാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുളളത്. പിന്നെ ഇവർക്കു റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ ആഫീസിൽ സകല റിക്കാർഡുകളുമായി പോയി കാത്തുകിടക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനു അവർക്കു യാതൊരു സഹായവും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നില്ല. ഈ വക കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ അതിനൊക്കെ ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. ഇതിനെല്ലാം പുറമേ ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാനുണ്ട്. അതായതു വില്ലേജ് ആഫീസുകളുടെ കാര്യം. സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളുടെ അപകടത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയാനുണ്ട്. അവയെക്കാരും ഏറ്റെടുക്കും പരമാണിക്യം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള, യാതൊരു ഭദ്രതയുമില്ലാത്ത, മഴ പെയ്താൽ പുറത്തുപോകാത്ത കെട്ടിടങ്ങളിലാണ് ഇന്നു വില്ലേജ് ആഫീസുകൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അതിർത്തിയിൽ ചെക്കുപോസ്റ്റുകളുണ്ട്. ഈ ചെക്ക് പോസ്റ്റുകൾകൊണ്ടു കാര്യമായി ഒന്നും നടക്കുന്നില്ല. ക്ഷേത്രാധിപന്മാർ കടത്താതിരിക്കാനാണ് ചെക്കുപോസ്റ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ആളുകൾക്കു അതിർത്തിയിൽ ചെക്കുപോസ്റ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു വളരെ വിഷമമുണ്ട്. ആദ്യകാലത്തൊന്നും ഈ ചെക്കുപോസ്റ്റുകളുണ്ടായിരുന്നില്ല. ചെക്കുപോസ്റ്റുകൾ വന്നപ്പോൾ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള വിഷമതകൾ ഇല്ലാതാക്കാൻവേണ്ടി അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ കുറെക്കൂടി ശ്രദ്ധയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട്. സർ, അടുത്തതായി പറയാനുളളതു എക്സൈസു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റിയാണ്. അതെപ്പറ്റി പറയാനാണെങ്കിൽ ധാരാളം കാര്യമുണ്ട്. ഒരു കാര്യം. ദിവസേന മദ്യഷാപ്പുകളുടെ ലേലം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഏതു ദിവസത്തെ പത്രവും എടുത്തു നോക്കിക്കൊള്ളൂ. മദ്യഷാപ്പുലേലത്തിൽ ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപ കൂടുതൽ കിട്ടിയെന്നായിരിക്കും വാർത്ത. ലേലക്കാർതമ്മിലുള്ള വാഗ്ദാനമില്ലാത്ത മത്സരംകൊണ്ട് ഒരുദിവസം 40 ലക്ഷം രൂപ കൂടുതൽ കിട്ടിയെന്നു പത്രത്തിൽ വാർത്തയുണ്ടായിരുന്നു. ഇതുകണ്ടാൽതോന്നും നമ്മുടെ രാജ്യത്തു മദ്യപാനത്തിനും ധൂമപാനത്തിനുമൊക്കെ ജനങ്ങൾക്കു ധാരാളം പണം ഉണ്ടെന്ന്. എക്സൈസു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇവർക്കു പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ കൊടുത്തു അവരെക്കൊണ്ടു ആവശ്യമില്ലാത്ത മത്സരങ്ങൾ മത്സരിപ്പിച്ചു സംഖ്യകൾ കൂട്ടുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ റവന്യൂ ബോർഡുമുതൽ കീഴോട്ടുള്ള ഈ ലേലത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ആഫീസർമാർ കൺട്രാക്ടർമാരെക്കൊണ്ടു മത്സരിപ്പിച്ചു സംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്ത് കള്ള ഉപഷാപ്പുകളും കള്ളവാററുകളും ഒക്കെ നടക്കുകയാണ്. അവസാനമാകുമ്പോൾ

നഷ്ടത്തിൽ കലാശിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇപ്പോൾ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ അഴിമതി ശാശ്വതീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതു മാറ്റണമെങ്കിൽ പ്രൊഫിബിഷൻ കൊണ്ടുവന്നാലേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നാണു തോന്നുന്നത്. ഏതായാലും ഈവക കാര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ജനങ്ങൾക്കു ഉപദ്രവമുണ്ടാക്കാത്ത ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാക്കി മാറ്റണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്): സർ, എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചും റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചകളിലുണ്ടായ വിമർശനങ്ങളും സൃഷ്ടിപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും അതിൽ പലതും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനു സഹായകരമായിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ കരുതുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള വിലയേറിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറായ ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാർക്കു ഞാൻ ആദ്യമായി നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. എക്സൈസ് വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച് കാര്യമായി പരിശോധിക്കാൻ എന്തോ കാരണവശാൽ തയ്യാറായില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു കുറച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെങ്കിലും ആഴത്തിൽ ചിന്തിക്കുമെന്നും അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുമെന്നും ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി എടുത്തുപറയേണ്ട കാര്യങ്ങളുന്നയിച്ചതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീധരനാണ്. അദ്ദേഹം ഒരാക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചു. ഷാപ്പുകൾട്രാക്ടർമാർക്കു ഒരു വലിയ തുക ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ശ്രമിച്ചു എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരാതി. ചെത്തുതൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ആക്ട് പരാജയപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി, താമസിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി എന്തോ ചില കുതന്ത്രങ്ങൾ കൂടി ആലോചിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആണ് അങ്ങനെ ചെയ്തതെന്നും അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു. അതു ശരിയല്ല. ചെത്തുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ആക്ട് കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭയുടെ കാലത്തുതന്നെ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ശ്രീ. പക്ഷേ അതു നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു ഒരു സ്കീം ആവിഷ്കരിച്ചിരുന്നില്ല. പിന്നെ പൂർവ്വകാലപ്രാബല്യത്തോടുകൂടി നടപ്പിൽവരുത്തണമെന്നു ഒരക്ഷരം പോലും എഴുതിവെച്ചിരുന്നുമില്ല. ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ എന്തു ചെയ്യണം? ഇതു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതു തൊഴിൽവകുപ്പാണ്. എങ്കിലും അതു എന്നെ കൂടി ബാധിക്കുന്നതായതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന ഉടനെ 21-12-69 ൽ ആ നിയമം സംബന്ധിച്ച നോട്ടീഫിക്കേഷൻ നടത്തി.

ശ്രീ. എ. എസ്. പുരുഷോത്തമൻ: സർ, ഒരു ചോദ്യം.....

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: ഞാൻ സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞശേഷം പറയാം.

ഏതായിരുന്നാലും നിയമപരമായി പൂർവ്വകാലപ്രാബല്യം കൊടുക്കാൻ കൊടുക്കുകയില്ല. ഷാപ്പുകൾട്രാക്ടർമാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും തുക ഈടാക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരല്ല. അത് ആരുചെയ്തു? അതാലോചിക്കണം. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നയുടൻതന്നെ അടിയന്തിരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധർ: ഞാൻ പറഞ്ഞത് മുൻഗവൺമെന്റിനു.....

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: ഏതായിരുന്നാലും അതാണ് ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി.

അടുത്തതായി പറഞ്ഞതു വ്യാജവാറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇതു കേട്ടാൽത്തോന്നും ഇന്നലെയോ മിനിത്താന്നോ ഉണ്ടായതാണെന്ന്. വ്യാജവാറ്റിന്റെ സംഭ്രമകരമായ സ്ഥിതിവിശേഷത്തെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ

എനിക്കു തോന്നുന്നത് റവന്യൂവരുമാനം നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനെക്കാൾ എത്രയോ കഷ്ടമാണ് ചില യുവാക്കന്മാരുടെയും യുവതികളുടെയും കരൾ ഇല്ലാതെ പോകുന്നത്. ഈ രാജ്യത്തു ഇതൊരു ദേശീയവിപത്തായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. അതിനെയെല്ലാം നേരിടാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഈ ഗവൺമെന്റു വളരെ കാര്യമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്. എത്ര ശ്രമിച്ചാലും ഇതെല്ലാം സ്റ്റേറ്റ് റിന്യൂ നിറുത്താൻ കഴിയുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. വ്യാജവാററു തടയുവാൻ വേണ്ടി ഫലപ്രദമായ പ്രചരണം നടത്താൻ ഗവൺമെന്റിനു പരിപാടിയുണ്ട്. സമർത്ഥനായ ഒരു ആഫീസറുടെ കീഴിൽ ഒരു സ്കാഡു സംഘടിപ്പിച്ചു ചർച്ചകൾ സെമിനാറുകൾ, ഡോക്യുമെന്റ് ഫിലിംസ് മുതലായവ വഴി ജനങ്ങൾക്കു ഇതിന്റെ ദോഷത്തെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കാൻ പ്രചരണം നടത്താനുള്ളതെല്ലാം ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു എടുക്കാവുന്ന നടപടികളൊക്കെ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ വാഹനങ്ങൾ ഏർപ്പാടുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റു അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു എല്ലാ ലെവലിലും കോൺഫറൻസു നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഇക്കൊല്ലം ഷാപ്പുലേലത്തിന്റെ തുക വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാവരും പറഞ്ഞു ഈ കൊല്ലം ഷാപ്പുലേലം വളരെ താണുപോകുമെന്ന്. പക്ഷേ താരതമ്യേന വർദ്ധിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. സർ സി. പി. യുടെ കാലം മുതൽ ഉണ്ടായിരുന്നതു ലൈസൻസു കൊടുക്കുന്ന സംപ്രദായമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിൽ വരുത്താവുന്ന വ്യതിയാനങ്ങൾ വരുത്തണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. അതനുസരിച്ചു ലൈസൻസിംഗ് ഏർപ്പാടുമാറി ലേലസംപ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തി. അതിന്റെ ഫലമായി അൻപതുലക്ഷം രൂപ ഖജനാവിൽ കൂടിയിട്ടുണ്ട്. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും വ്യാജവാററു തടയുന്നതിനും ഈ ചുരുങ്ങിയ കാലത്തിനുള്ളിൽ ചെയ്യാവുന്നതെല്ലാം ഈ ഗവൺമെന്റു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള സർച്ച ആനുകൂല്യങ്ങളും അവർക്കു നൽകണമെന്നുള്ളതു തന്നെയാണു ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഗ്രഹം. അവർ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നില്ല. ഏകീകൃതനെയും ഗവൺമെന്റ് തൊഴിലാളികൾക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതും ന്യായമായി അനുവദിക്കപ്പെടേണ്ടതുമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. പക്ഷേ കേരള സ്റ്റേറ്റിലെ വിവിധ യൂണിയനുകളൊന്നും തന്നെ തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്തു ഒരു തീരുമാനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. എന്തായാലും തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ യാതൊരു വിട്ടുവീഴ്ചയും കൂടാതെ ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കും. തൊഴിലാളികളുടെ സമരങ്ങളെയെല്ലാം അടിച്ചമർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞുവെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ യാതൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഒരുകാര്യമുണ്ട്. ഷാപ്പുനടത്തുന്ന ആളുകൾക്കു ഷാപ്പു നടത്താൻ സംരക്ഷണം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതു ഒരാവശ്യമാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ അണുവിടാതെ, മുഴുവൻ ലഭിക്കുമ്പോൾ ഷാപ്പു ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്തത് നടത്താതിരിക്കാനൊക്കുമോ? തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലും കണ്ണൂർ ജില്ലയിലും ഒക്കെ ഷാപ്പു നടത്തുന്നുണ്ട്. ചിലയിടത്ത് തൊഴിലാളികളാണ് നടത്തുന്നത്. ചിലയിടത്ത് ജനങ്ങളാണ് നടത്തുന്നത്. തൊഴിലാളികൾക്കും ഷാപ്പുകൾട്രാക്ടർമാർക്കും സംരക്ഷണം കൊടുക്കുന്ന ഒരു നയമായിരിക്കും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റേതെന്നു പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ റവന്യൂവകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചു വളരെ നല്ല അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും പല സുഹൃത്തുക്കളും കൊണ്ടുവന്നു. ഭൂമിയിൽ അവകാശം

സംഗ്രഹിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അവകാശം എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റു ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു സ്ഥിരാവകാശം കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അക്കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ പഴയ വാദവുമായി ഗൗരവത്തോടെ വീണ്ടും വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഗൗരവത്തോടെ ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കണം. കേരള ലാൻഡ് അസൈൻമെന്റു റൂൾസും ആക്ടും ഇവിടെയുണ്ട്. അതനുസരിച്ചാണ് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നത്. ആ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതു താലൂക്കുഭൂവിതരണക്കമ്മിറ്റികളാണ്. എല്ലാ കമ്മിറ്റികളിലും മാർക്സിസ്റ്റുപാർട്ടിയുടെ പ്രതിനിധികൾ അർഹമായോ അനർഹമായോ ഉണ്ട്. അവരാണ് അതു നിശ്ചയിക്കുന്നത്. പിന്നെ പതിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ മലയാരപ്രദേശത്തു നാലേക്കാൾ സമതലപ്രദേശത്തു രണ്ടേക്കാൾ മറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അവരുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ചും പതിച്ചുകൊടുക്കും. അല്ലാതെ കൊടുക്കുകയില്ല. നിയമമനുസരിച്ചേ കൊടുക്കൂ അതിനാണു കമ്മിറ്റി. പിന്നെ പതിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ സ്ഥിരമായി കൊടുക്കണമെന്നാണു ഈ ഗവൺമെന്റു തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റുള്ള ഭൂമികളിൽ ഫോറസ്റ്റേഷനും മറ്റും നാം അവകാശമനുവദിക്കുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റു ഭൂമിയിൽ സ്ഥിരാവകാശം കൊടുത്തുകൂട? ഇതു യുക്തിരഹിതമായ, യുക്തിഭംഗമായ ഒരു സമീപനമാണെന്നു ഞാൻ പറയുകയാണ്. (ഭരണകക്ഷിബന്ധുകളിൽ കൈയടി). തോട്ടം തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കുകയാണെന്നു ഇവിടെ പരോക്ഷമായി സൂചിപ്പിച്ചു. എങ്ങനെ സഹായിക്കാനാണ്? പാവപ്പെട്ട ഒരു മനുഷ്യൻ നാട്ടും പുറങ്ങളിലും മലയാരപ്രദേശത്തും ഫോറസ്റ്റേഷനെയെടുത്തു അവസാനം അവനു അവകാശം കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു വാദിക്കുന്നത് എന്ത് ദ്രോഹപരമാണു? എന്തു പിന്തിരിപ്പു നാണ്?

ചേർത്തലയിൽ സവാവിന്റെ നാട്ടിൽ എത്രയായിരം പേർക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തു? പതിനയ്യായിരം ആളുകൾ കൂടിയിരുന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ച് പാവപ്പെട്ട കർഷകർക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തത് കാണാനുള്ള കണ്ണുകളിലും ശ്രീമതി ഗൗരിക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നു മനസ്സിലാക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ചേർത്തലയിൽ ഭൂമി കൊടുത്തത് പാറായിത്തരകൻമാർക്കാണ്? എത്ര ആയിരം പട്ടയം കൊടുത്തു, ആ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ മാരായവർ ആരാണ്? പാറായിത്തരകൻമാരാണോ? ആർക്കാണ് കൊടുത്തത് എന്നു വ്യക്തമാക്കണം. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ശ്രീമൂലം തിരുനാളിന്റെ കാലം മുതൽക്കേ മൂന്നുലക്ഷത്തോളം പേർ താൽക്കാലികമായി കൈവശം വച്ചുവേലിക്കുന്നവർക്ക്, സർ സി. പി. യുടെ കാലം മുതൽക്കേ പത്തും പതിനഞ്ചും സെന്റർ കൈവശം വച്ചുവേലിക്കുന്നവർക്ക് ഗവൺമെന്റ് സ്ഥിരാവകാശം സ്ഥാപിച്ച് കൊടുത്തത്, നറുക്കിട്ട് കൊടുത്തത് ഒരു മഹാപരാധമായി പോയി അല്ല? മഹാ തൊറാണെന്ന് പറയാമോ? നിങ്ങൾക്ക് ഒന്നു പറയുവാൻ ധൈര്യമുണ്ടോ?

ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമുണ്ണികുടി കേൾക്കണം. 31 മാസത്തെ ഭരണത്തിനിടയിൽ എത്ര ഹരിജനങ്ങൾക്ക് ഭൂമിപതിച്ചുകൊടുത്തു. ഹരിജനങ്ങൾക്ക് യാതൊന്നും കൊടുത്തിട്ടില്ല. രാമുണ്ണി ഇറുന്നൂറേക്കണം. രാമുണ്ണി വരാൻ താമസിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ കാര്യം പറയാതെ മാറ്റി വെച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. 31 മാസക്കാലത്തിനിടയ്ക്കു എത്ര ഹരിജനങ്ങൾക്കും ആദിവാസികൾക്കും ഭൂമി കൊടുത്തു. ഞാൻ പറയാം. ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം രണ്ടായിരം ഏക്കർ ഭൂമി രണ്ടായിരം ഹരിജനങ്ങൾക്കും ആദിവാസികൾക്കും കൊടുത്തു. എങ്ങനെയാണ് കൊടുത്തത്? നറുക്കിട്ടുകൊടുത്തു. നമ്മുടെ കേരളം കണ്ടിട്ടുള്ള ഏതു മന്ത്രിസഭയാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്? 22 കൊല്ലത്തെ സമാന്തരതയ്ക്കിനിടെ ഇവിടെ ഭൂമിരഹസ്യമായിട്ട്

കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ആർക്കാണ് കൊടുത്തത്. സ്വന്തക്കാർക്കും സ്വന്തം ധനക്കാരെക്കും, പാർട്ടിക്കാർക്കും മാത്രമെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ. ശ്രീ. സി. എച്ച്. മുഹമ്മദുകോയയും ശ്രീ. കെ. എം. ജോർജും ഉൾപ്പെട്ട പിന്തിരിപ്പൻ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തതാവാം. കേട്ടോ ഗൗരിയമ്മേ, ഞങ്ങൾ നറുക്കിട്ടു കൊടുത്തു. ഞങ്ങൾ എന്താണ് ചെയ്തത്. ഞാൻ പറയുന്നത് വിശ്വസിച്ചുകൊള്ളണം. ശ്രദ്ധിച്ചു കേൾക്കണം, ഏതു ഗവൺമെന്റും, ഈ രാജ്യത്ത് നിലവിലുള്ള ഏതൊരു ഗവൺമെന്റും, ശ്രീമതി ഗൗരിയമ്മയുടെ ഗവൺമെന്റു പോലും എന്താണ് ചെയ്തത്? കൊടുക്കാവുന്ന ഭൂമി എടുത്തു കൊടുത്തിട്ടില്ല. അഥവാ വല്ലവർക്കും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വളരെ ഒതുക്കത്തിലും പാർട്ടിയാഫീസിലെ ചിററ് അനുസരിച്ചും പിന്നെ വല്ല ചില്ലറ കൊടുത്താൽ, അങ്ങനെയൊക്കെയാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഈ പിന്തിരിപ്പൻ ഗവൺമെന്റ് (സഭയിൽ അനേകം മെമ്പർമാർ ഒന്നിച്ചെഴുന്നേറ്റുനിന്ന് എന്തോ വിളിച്ചു പറയുന്നുണ്ടായിരുന്നു.)

ഈ ഗവൺമെന്റ് നീതിനിഷ്ഠമായി പാർട്ടിനോക്കാതെ ജാതിനോക്കാതെ സ്ഥലം നോക്കാതെ ആഫീസിന്റെ ചിററുനോക്കാതെ നിഷ്പക്ഷമായി ജനാധിപത്യപരമായി സത്യസന്ധമായി പാവങ്ങളിൽ പാവങ്ങൾക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. പാവപ്പെട്ടവർക്ക് 50,000 ഏക്കർ ഭൂമി കൊടുക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ആലപ്പുഴയിൽ ചെന്നപ്പോൾ വില്ലേജാഫീസർ പറയുകയുണ്ടായി അവിടെ കൂടിലിൽ കിടന്നുറങ്ങിയിരുന്ന ഒരാളിന് ഭാഗ്യക്കുറി കിട്ടുമ്പോലെയാണ് കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിതാലൂക്കിൽ ഭൂമികിട്ടിയത് എന്ന്. ഒരു ചുമട്ടുതൊഴിലാളിയായിരുന്നു അയാൾ. മുമ്പായിരുന്നുവെങ്കിൽ നേതാവിനെക്കണ്ടു, പാർട്ടി ആഫീസുവഴിയൊക്കെ പോകണമായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റു വന്നപ്പോൾ ഉറങ്ങുന്നവനും ഉറങ്ങാത്തവനും, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിക്കാരനും തിരുവനന്തപുരത്തു കാരനും ഭൂമി കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: സർ, മറുപടി പറയുക എന്നുള്ളത് തോന്നാസമാകരുത്.

(സഭയിൽ ബഹളം)

ശ്രീ. എൻ. കെ. ശേഷൻ: സർ, തോന്നാസമെന്ന വാക്ക് പിൻവലിക്കണം.

ശ്രീ. ഇ. എം. ജോർജ്: മന്ത്രി പറയുന്നത് എന്താണെന്ന് തിരിയുന്നില്ല. ഒരക്ഷരം ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇന്നുതന്നെ മറുപടി പറയണമെന്നില്ല. നാളെ രാവിലെ പറഞ്ഞാലും മതി.

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: രാമുണ്ണി ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയുകയായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ രാമുണ്ണിക്കറിയാം. അമ്പലവയൽ കാളനിയിൽ എത്രയായിരം കർഷകർ ഉണ്ടെന്ന്. 1948 മുതൽ അമ്പലവയലിലെയും വയനാട്ടിലെയും കൃഷിക്കാർ നിവേദനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമുണ്ണിതന്നെ ഞങ്ങൾ വന്നതിനുശേഷം നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കോഴിക്കോട് ടി. ബി. യിൽ വന്നു നിവേദനം നടത്തിയിട്ടില്ലെ? മാനന്തവാടിയിലും കടലുണ്ടിയിലുമായി ഈ ഗവൺമെന്റു വന്നതിനുശേഷം, നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം, 20,000-ത്തിൽ പരം പേർക്ക് സ്ഥിരാവകാശം കൊടുത്തു. അവിടെ പട്ടയവിതരണം നടത്തിയപ്പോൾ ജനങ്ങൾക്ക് എന്ത് ഉത്സാഹമായിരുന്നു. രാമുണ്ണി അവിടെ വന്നില്ല. നിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതല്ല.....

ശ്രീ. കെ. പി. ആർ. ഗോപാലൻ: അമ്പലവയലിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഞാൻ അമ്പലവയലിൽ പോയിരുന്നു. അവിടത്തെ കോളനിയിലുള്ളവർ അവരുടെ സ്ഥലം വിറ്റു പോകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ ബുർഷ്വാവ്യവസ്ഥിതിയിൽ പട്ടയം കിട്ടിയിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? പട്ടയവിതരണത്തെച്ചൊല്ലി നിങ്ങൾ രണ്ടുകൂട്ടരും ഈ ബഹളം വയ്ക്കലിന് അർത്ഥമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: ഇത് ബുർഷ്വാ വ്യവസ്ഥിതിയാണോ ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതിയാണോ എന്നൊന്നും ഞാൻ ആലോചിച്ചില്ല. പട്ടയവിതരണം നടത്തിയത്, കാസർകോട് മുതൽ നെയ്യാറ്റിൻകര ത്തലുക്കിലെ കാണിപ്പറമ്പ് പ്രദേശം വരെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലും കായലോര പ്രദേശങ്ങളിലും ഒരു ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾക്ക് സ്ഥിരാവകാശം നൽകി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. രാമുണ്ണി: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഹരിജനങ്ങൾക്ക് വളരെ യധികം പട്ടയം കൊടുത്തുവെന്നു പറയുന്നത് ശരിയാണോ? വയനാട്ടിലെ ആദിവാസികൾ എത്രയോകാലമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമി അവർക്ക് ഇതുവരെ കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ എന്താണ് കാരണം?

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: അതു ശരിയല്ല. രാമുണ്ണി പറഞ്ഞത കൊണ്ട് അന്വേഷണംപോലും നടത്താതെ ആദിവാസികൾ താമസിക്കുന്നു ആ സ്ഥലങ്ങൾ ആദിവാസികൾക്കുതന്നെ കൊടുക്കുവാൻ ഞാൻ ഓർഡർ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെ രാമുണ്ണി എതിർക്കുന്നത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ്? ഇങ്ങനെ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മറ്റു സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ആണെങ്കിൽ അമ്പതിനായിരം ഏക്കർ കൃഷി ഭൂമിയെങ്കിലും ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് വിതരണം ചെയ്യണമെന്ന് വിചാരിക്കുകയാണ്. ഒരു ഗവൺമെന്റും ഇങ്ങനെ വിഭാഗീയമായ തോതിൽ നിഷ്പക്ഷമായതോതിൽ അത് ചെയ്തിട്ടില്ല. അത് ഗൗരവത്തോടെ സമ്മതിക്കുമെന്നു തന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എവിടെയാണെന്ന് ആർക്കും നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ടില്ല. കൂട്ടനാട്ടിൽ സ്പെഷ്യൽ സുറാഫിനെ നിയമിച്ചാണ് പട്ടികയും മറ്റു തയ്യാറാക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: പോലീസല്ലെ ആ സുറാഫ്.

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: ഗവൺമെന്റുവക ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി തന്നെ തോട്ടമുടമകളുടെയും കായൽ പ്രമാണിമാരുടെയും കൈവശമുള്ള അനധികൃതഭൂമി അളന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തുവാനുള്ള നടപടികൾ പുരോഗമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയൊന്നും ആരും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ധൈര്യമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾക്ക് ആരും മുതിർന്നിട്ടില്ല. അത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ് ചെയ്തത് എന്ന് അവകാശപ്പെടുകയാണ്.

ഭൂപരിഷ്കരണനിയമത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഇവിടെ കൂടുതൽ പരാമർശങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. 12-ാം വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുമൊക്കെ ഇവിടെ ഗൗരവത്തോടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഒരേ സമയത്ത് പല വകുപ്പുകൾ ഒന്നിച്ചു നടപ്പാക്കിയതുകൊണ്ട് പല അപകടങ്ങളും സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നൊക്കെയാണ് പറഞ്ഞത്. ആക്ഷേപം ഒരുപക്ഷേ ഈ 65-ാം വകുപ്പിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയായിരിക്കണം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞതെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു.

'Provided that no such application shall be entertained by the Land Board on or after the date notified by the Government under Section 72.'

എന്തുകൊണ്ട് 72-ാം വകുപ്പിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളും ഒരുമിച്ച് നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതെന്ന് ഗൗരവമേറിയ മനസ്സിലാക്കണം. അതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചത് കുടിയാൻമാർക്ക് ഗുണം ചെയ്യണമെന്നുള്ള താൽപ്പര്യമാണ്. നിയമം തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന ഒളിയിൽ കുടിയാൻമാർക്ക് ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ സഹായം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ അതെല്ലാം ചെയ്യണമെന്നതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഗ്രഹം. 1969 ഡിസംബർ മുതൽ നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ പാവപ്പെട്ട കുടിയാൻമാർ ആറു മാസം കൂടി പാട്ടം കൊടുക്കേണ്ടിവരുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് 1970 ജനുവരി 1 മുതൽ നടപ്പിൽ വരുത്തിയത്. ഞങ്ങൾ സാങ്കേതികത്വത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരല്ല. അവിടത്തെ കൈ (ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി) കൊണ്ടുതന്നെ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നുണ്ടല്ലോ ഇവിടെ 126-ാം വകുപ്പിൽ എന്തു പറയുന്നു. ഇവിടെ ഞാൻ അതു വായിക്കാം:

'If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the Government may, as occasion may require, by order do anything not inconsistent with the provisions of this Act, which appears to them necessary for the purpose of removing the difficulty'.

അങ്ങനെയുള്ള ആവശ്യത്തിനാണ് ഇത് എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നത്; ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും തടസ്സമുണ്ടായാൽ നിയമത്തിന്റെ തത്വത്തിനു വിരുദ്ധമല്ലാത്ത നിലയിൽ അമെൻഡ്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കാൻ ബില്ലിൽത്തന്നെ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് രണ്ടുഭവനത്തിനുള്ളിൽ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ വരുമ്പോൾ നോക്കിക്കൊള്ളൂ.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ആക്ടിന് ഗവൺമെന്റ് ഇരുന്ന് അമെൻഡ്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കുമെന്നാണ് നിയമസഭയിൽ പറയുന്നത്.

ശ്രീ സി. ബി. ചന്ദ്രശേഖരവാര്യർ: സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ആർഡർ.....

ശ്രീ. ആർ. കൃഷ്ണൻ (പാലക്കാട്): സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ആർഡർ.

ശ്രീ ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, മന്ത്രി മറുപടി പറയുമ്പോൾ അതു ഞങ്ങൾക്കു കേൾക്കണം; കൈയടിയും ബഹുവുമില്ലാതിരുന്നാലേ കേൾക്കാൻ കഴിയൂ.

ശ്രീ. സി. ബി. ചന്ദ്രശേഖരവാര്യർ: സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ആർഡർ.....

മി. സ്പീക്കർ: ആർഡർ, ആർഡർ.

ശ്രീ. കെ. പി. ആർ. ഗോപാലൻ: സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ആർഡർ.

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണ് ശ്രീ. കെ. പി. ആർ. ഗോപാലന്റെ പോയിന്റ്?

ശ്രീ. കെ. പി. ഗോപാലൻ: ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തെയും ഭരണകക്ഷിയിലെയും അംഗങ്ങൾ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പാദപ്രതിവർദ്ധന നടത്തുക

യാണ്. അതിന് രണ്ടുകൂട്ടർക്കും അധികാരമില്ല. ഈ വിഷയം ഹൈക്കോടതിയിൽ ചർച്ചചെയ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമം ഇന്നു വൈകുന്നേരം സ്റ്റേറ്റ് ചെയ്യും. ഇത് കോടതിയുടെ മുൻപിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദത്തിനു വിഷയമാക്കുന്നതു ശരിയാണോ, വാദപ്രതിവാദം ചെയ്ത് ആഭാസമാക്കിത്തീർക്കുന്ന നിലപാട് സ്പീക്കർ അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതല്ലേ, എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ പോയിന്റ്.

മി. സ്പീക്കർ: ആഭാസമാക്കിത്തീർക്കുന്ന നിലപാടിൽ നിന്നുകൊണ്ട് എന്തായാലും സംസാരിക്കാൻ പാടില്ല. പക്ഷേ ഹൈക്കോടതിയിൽ ആരോടൊരോ കേസുകൊടുത്തിരിക്കുന്നുവെന്നുപറഞ്ഞ് നമ്മുടെ നിയമസഭ പാസാക്കിയ ഒരു നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ സംസാരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നുപറയുന്നത് ഒരുതരത്തിലും ശരിയല്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമകൃഷ്ണൻ: ആംഗ്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ രീതിയല്ലേ? മി. രാമകൃഷ്ണനും ചിലതൊക്കെയുണ്ട്; ഇല്ലെന്നു വിചാരിക്കരുത്. അതുകൊണ്ട് ശാരീരികമായ അവശത സംസാരിക്കുമ്പോൾ വരുന്നതിനെപ്പറ്റിയൊന്നു പ്രശ്നമുണ്ടായിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ആംഗ്യം കാണിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അവയുടെ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു കൈയടിയുടെ ശബ്ദമുണ്ടാകുന്നതുകാരണം, മന്ത്രി എന്താണ് പറയുന്നതെന്നു ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അപ്പറ്റത്തിരിക്കുന്നവർ അങ്ങനെ ചെയ്താൽ ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. സി. ബി. ചന്ദ്രശേഖരവാര്യർ: സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ആർഡർ: 65-ാം വകുപ്പും 72-ാം വകുപ്പും ഒരുമിച്ചു നോട്ടീഫൈ ചെയ്തുമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് രണ്ടുഭിവസത്തിനകം അതനുസരിച്ച് അമെൻഡ്മെന്റും നോക്കിക്കൊള്ളൂ എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. ആ സംസാരം ആർഡറിലാണോ? സെക്ഷൻ 126-ൽ പ്രൊവിഷൻസുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും സെക്ഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തർക്കമുണ്ടെന്നോ വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നോ വന്നാൽ അത് അമെൻഡ്മെന്റായി നടപടിയെടുക്കാമെന്നാണെങ്കിൽ അതു മനസ്സിലാക്കാം. അല്ലാതെ ഈ രീതിയിൽ ആ കാര്യം അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ആർഡറിലാണോ?

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: ഞാൻ പറഞ്ഞത്.....

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ആർഡർ ഉന്നയിച്ചാൽ മന്ത്രിയാണോ റൂളിംഗ് നൽകുന്നത്?

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി പറഞ്ഞതിൽ എന്തെങ്കിലും വൈകല്യമുണ്ടെങ്കിൽ അത് അപ്പേൽത്തിന്റെ ഭാഗ്യയുടെ പ്രത്യേകതകൊണ്ടാണെന്നു വിചാരിച്ചാൽ മതി. നോക്കിക്കൊള്ളൂ രണ്ടുഭിവസത്തിനകം നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പുറപ്പെടുവിക്കും എന്ന് അപ്പേൽത്തിന്റെ ആവേശം കൊണ്ട് പറഞ്ഞു പോയതാണ്. അത്രയ്ക്ക് ആത്മാർത്ഥതയുള്ളതുകൊണ്ടുപറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: നേരത്തെ പറഞ്ഞ വകുപ്പ് ഒന്നു വായിച്ചു നോക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ അബദ്ധം വരികയില്ലായിരുന്നു. 126-ൽ പറയുന്നത്

'If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the Government may, as occasion may require, by order do anything not inconsistent with the provisions of this Act, which appears to them necessary for the purpose of removing the difficulty'.

വായിച്ചുനോക്കാതെ, ആരാഞ്ഞുപോയുന്നതുകേട്ട് എന്താ ഇവിടെ വന്നു പ്രസംഗിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ പറയുകയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: അതിന്റെ ആവശ്യം എനിക്കില്ല.

ശ്രീ. ബേബി ജോൺ: സർ, ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മറ്റൊരു മെംബറെക്കുറിച്ച്, ആരോ പറഞ്ഞിട്ട് അതനുസരിച്ചു പ്രസംഗിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നത് ആർഡറിലാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ആർഡറിലല്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ശ്രീ. ബേബി ജോണിന് ഭൂ:ഖരമാ അപമാനമോ തോന്നിയതുകൊണ്ട് ഞാൻ പിൻവലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബേബി ജോൺ: ബേബിജോണിന് അപമാനമോ ഗൗരവഹീനതയോ സന്തോഷമോ എന്നുള്ളതെല്ലാം പ്രശ്നം. ഈ നിയമസഭയിലെ ഒരുംഗം, ആരോ പറഞ്ഞിട്ടു പ്രസംഗിക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞത് ശരിയാണോ എന്നാണ്.

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: നിയമം അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഒരാളെന്ന നിലയിൽ, ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായി ആലോചിച്ചാണ് ഞാൻ എല്ലാം ചെയ്യുന്നത്. ഗൗരവഹീനതയോടെയല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ ആരുമായും കൺസൾറ്റ് ചെയ്യേണ്ട യാചശ്യമില്ലല്ലോ. സകലതും അറിയാം. സർവ്വജ്ഞയാണല്ലോ.

ചേറൊരു കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞത്, കുടികിടപ്പുകാരൻ തന്റെ അവകാശം വിലയ്ക്കുവാങ്ങുമ്പോൾ ആദ്യംതന്നെ പണം കെട്ടിവയ്ക്കണമെന്നുള്ള ആക്ഷേപമാണ്. ഞങ്ങൾ ആക്ടനുസരിച്ച് അതു ചെയ്യുകയാണ്. സെക്ഷൻ 80 (സി) അനുസരിച്ച്, ക്രയാവകാശം വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് ഒന്നാം ഗഡുവായി ആദ്യം തുക കെട്ടിവയ്ക്കണം. പക്ഷേ കുടികിടപ്പുകാരൻ എന്താണ് കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നത്? ഒരു രൂപ: ഈ ഒരു രൂപ കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഭൂവുടമസ്ഥനാകാനുള്ള കരണം കൈമാറം ചെയ്യുകയാണ്. അതിനാണ് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലുകൾക്ക് സിവിൽ കോടതിയുടെ സകല അധികാരങ്ങളും കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്.....

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: പരിധിയിൽ കൂടുതൽ ഉള്ളവരുടെ കുടികിടപ്പുകാരോട് പന്ത്രണ്ടാശതമാനം വാങ്ങുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു. ആരോൾ ശതമാനം മാത്രമാണ് വാങ്ങുന്നത്. പരിധിക്കു മുകളിലുള്ള ജർമിമാരുടെ കുടിയാൻമാർ ആരോൾ ശതമാനം മാത്രമാണ് കൊടുക്കുന്നത്.

മറ്റു നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ, കുടികിടപ്പുകാർക്കു അവരുടെ അവകാശം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും നിയമപ്രകാരം ആധാരം ചെയ്ത് ഉടമസ്ഥാവകാശം കൈമാറം ചെയ്തു കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതിൽക്കൂടി മാത്രമേ സാധ്യമാകുന്നുള്ളൂതാണ്. അതിൽക്കൂടി മാത്രമേ ഉടമസ്ഥാവകാശം സ്ഥിരമായി കിട്ടുകയുള്ളൂ. ഇന്നലെ സഭയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യമാണ്. അതല്ലാതെ എന്തെല്ലാംതരത്തിൽ അവ

കാശംസ്ഥാപിച്ചുവെന്നു കരുതപ്പെട്ടാലും, നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമസഭ സഭിച്ച് ഉടമസ്ഥനായതിരുന്നാലിൽ ഈടുവെയ്ക്കാനും പണയംവെയ്ക്കാനും രജിസ്ട്രാർ ക്ഷേത്രത്തിൽ പോയി കൈമാറാം ചെയ്യാവുന്ന ടൈറ്റിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം; അതിന്റെ ഓൺ ആയിരിക്കണം. രജിസ്ട്രാർ ക്ഷേത്രത്തിൽ ആധാരം കൊണ്ടുചെയ്യുന്നതിനുപകരം വേലി കൊണ്ടുചെയ്താൽ മതിയോ? എല്ലാവരും ഓരോ വേലിയും കൊണ്ടുചെയ്യണമെന്നാണോ ജാമ്യമായിട്ട്? വേലിയെടുത്തുകൊണ്ട് കോടതിയിൽ പോകുകയെന്നുപറയുന്നതും രജിസ്ട്രാർ ക്ഷേത്രത്തിൽ പോകുകയെന്നുപറയുന്നതും നടക്കുന്ന കാര്യമാണോ? നിങ്ങൾ എത്രയീരും ആളുകളെയാണ് ഇങ്ങനെ വേലിയെടുപ്പിക്കുന്നത്? ഈ നൂലാ മാല പിടിച്ച കാര്യങ്ങളിലേക്കു പോകാതെ നമുക്കു വേഗം തീർക്കാം. നാലഞ്ചുലക്ഷം കുടിയാൻമാർക്കെങ്കിലും നമ്മുക്ക് വളരെ വേഗം ആധാരം കൊടുത്തുകളയാം. ഉടമസ്ഥാവകാശം കൊടുത്തുകളയാം. പിന്നെ എന്തിനു വേലി? വേലിയൊന്നും വേണ്ട. അതിനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺ മെന്റാണെങ്കിൽ 4 ലക്ഷം കുടിയാൻമാർക്ക് ആധാരസത്തിനുള്ളിൽ അർവകാശം ചാർജ്ജ് കൊടുക്കുമെന്നു ഞാൻ സഭയ്ക്കു ഉറപ്പു നൽകുകയാണ്.....

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: സർ, ഒരു ചോദ്യം, ഞാൻ ഒരു കുടികിടപ്പുകാരനായതുകൊണ്ട് എനിക്ക് നൂറുവേണ്ടി ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഒരു ചോദ്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ചോദിക്കാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: എനിക്ക് സമയമില്ല സർ. എനിക്ക് അനവധി കാര്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയാനുണ്ട്; ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഞാൻ ഒരു കുടികിടപ്പുകാരനായതുകൊണ്ട് എനിക്ക് നൂറുവേണ്ടി ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി അറിയാൻ ചോദിക്കുകയാണ്, ഒരു ചോദ്യം അനുവദിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള നൂറുനൂറു കാര്യങ്ങൾ മാറുപടി പറയാനുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഞങ്ങളെപ്പോലുള്ള കുടികിടപ്പുകാരുടെ അനുഭവം വെച്ചുകൊണ്ട്, മനസ്സിലാക്കാൻ വേണ്ടി ചോദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: 72-ാം വകുപ്പിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പാഞ്ഞു. ആഫീസാ നിയമിച്ചു ആ ആഫീസർ അവാർഡുകൊടുക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതാണു സർ, ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത്. ഇരുപത്തിമൂന്നോ ഇരുപത്തിനാലോ ലക്ഷം കുടിയാൻമാരുണ്ട്. ഇത്രയും കുടിയാൻമാർക്കു കോടതിവഴിയല്ല കൊടുക്കുന്നത്. കോടതിവഴികൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഉഭയസമ്മതപ്രകാരം 72-ാം വകുപ്പിന്റെ സ്കീം നടപ്പാക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. കോടതിയിൽനിന്നും അവാർഡു ഉണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. മറ്റൊന്നും നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് ഇരുപത്തിമൂന്നോ ഇരുപത്തിനാലോ ലക്ഷം കുടിയാൻമാർക്കു കോടതിവഴിയല്ല കൊടുക്കുന്നത്. അല്ലാതെ നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെല്ല. ഈ ഗവൺമെന്റു താമസം വരുത്തുന്ന ഗവൺമെന്റല്ല, സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന ഗവൺമെന്റല്ല.

മാറ്റു പല കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ പാഞ്ഞു. അതിലേക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. മണ്ണിയങ്ങാടൻകമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ കാര്യം ശ്രീ. എം.എം. തോമസ് പാഞ്ഞു. അത് നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ആരെങ്കിലും കൂടുതൽ താൽപ്പര്യവും നിർബന്ധവുമുള്ളയാൾ എന്നുള്ള നിലയിൽ ഞാൻ അത് നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ സെൻട്രൽ

ഗവൺമെന്റിന്റെ വാട്ടർ ആൻഡ് പൗവർ കമ്മീഷൻ, ഇലക്ട്രിസിറ്റിബോർഡ്, ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇതെല്ലാം കൂടി ചേർന്നു ചർച്ചകൾ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. അടിയന്തിരമായ നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് എടുക്കും. ആരെയും കൂടിയിരിക്കുകയില്ല. പക്ഷേ നിയമപരമായ നടപടികളെടുക്കുന്നതിന് അർപ്പം താമസം വേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളതു ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിനുള്ളിൽ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാമെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പുനൽകുകയാണ്.

റവന്യൂബോർഡ് വേണ്ട എന്നു പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും പറയുകയുണ്ടായി. അതു പരിശോധിച്ചുമാത്രം തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള വിദഗ്ദ്ധമായ റിപ്പോർട്ടെന്നു കരുതപ്പെടുന്ന-വെള്ളോടിക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽത്തന്നെ അതു തുടരണമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. 1957-ൽ ശ്രീ. ഇ. എം. എസ്. ചെയർമാനായിരുന്ന ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മിറ്റി, അതു പിരിച്ചുവിടണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മറ്റു ചില റിപ്പോർട്ടുകളിൽ റവന്യൂബോർഡു തുടരണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണുള്ളത്. ഗവൺമെന്റിന് ഈ കാര്യത്തിൽ പക്ഷവും വിദഗ്ദ്ധവുമായ ഒരഭിപ്രായം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. വേറെ ഒരഭിപ്രായമുള്ളതു ബോർഡു പിരിച്ചുവിട്ടിട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ഹെഡ്സ് ആയി നിയമിച്ചാൽ മതിയെന്നാണ്. പക്ഷേ അങ്ങനെ നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ചെലവു കുറയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു പിരിച്ചുവിടുന്നതെങ്കിൽ, ചെലവു കുറയുന്ന പ്രശ്നമില്ല; എല്ലാ വകുപ്പിലും കൂടുതൽ ഹെഡ്സ് ഓഫ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് ചെലവു കുറയാതെത്തന്നെ തുടരും. ഏതായാലും പരിശോധിക്കേണ്ട പ്രശ്നമാണ്. പരിശോധിച്ചു, ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതെന്താണെന്നു വെച്ചാൽ ചെയ്യാം.

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ജേക്കബ്: വില്ലേജ് സ്റ്റാഫിന്റെ കാര്യമോ?

ശ്രീ. കെ. ടി. ജേക്കബ്: വില്ലേജ് സ്റ്റാഫിന്റെ കാര്യത്തിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രമോഷനെ സംബന്ധിച്ച ചില പ്രധാനമായ പ്രശ്നങ്ങളാണു ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവരുടെ പ്രതിനിധികളുമായി കൂടിയാലോചന നടത്തി. ചില പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇന്നലെ അതു സംബന്ധിച്ചു ആലോചനകളും തീരുമാനങ്ങളും മൂണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ശമ്പളപരിഷ്ക്കാരത്തിന്റെ പ്രശ്നവും അവസരമായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ അവസരത്തിൽ അതു പരിഗണിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അടുത്തകാലത്തു ശമ്പളപരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ പിന്നെ അനോമലി ഇല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പരിഷ്ക്കരണം വന്നു. പിന്നെയും ഓരോരുത്തരുടെയായി പ്രശ്നം പുന:പരിശോധിക്കുക എന്നതു നടക്കുകയില്ല. ശമ്പളപരിഷ്ക്കരണം തൽക്കാലം നടക്കുകയില്ലെന്നു അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതൊഴിച്ചു, പ്രമോഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള, ഏറെക്കുറെ ആവശ്യങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. പിന്നെ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ജീവനക്കാർ ഒരു ഡിമാൻഡ് വച്ചുകൊണ്ടു മുന്നോട്ടുപോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതു സംബന്ധിച്ചു ഈ അവസരത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പരാമർശിക്കണമെന്നു ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഭൂപരിഷ്ക്കരണനിയമം നടപ്പാക്കുന്നതോടുകൂടി കൂടുതൽ പ്രമോഷൻ സാധ്യതകൾ ഉണ്ടാകും. ഗ്രാമസേവകൻമാരെക്കൂടി ഈ രംഗത്തു കൊണ്ടുവരേണ്ടിവരും. ഇവരുടെയെല്ലാം ആഗ്രഹം പ്രമോഷനാണ്. പ്രമോഷൻ കാര്യത്തിൽ രണ്ടുകൂട്ടരും തമ്മിൽ തർക്കപ്രശ്നങ്ങൾ ചിലതുന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പത്ത് ലാൻഡ് റിഫോംസ് പി. എ. മാറെ പത്തു കളക്ടർമാർക്കു നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നാണ് നിയമിച്ചത്. അതിൽ ബി.ഡി. ഒ. മാർക്കു കൂറെ

ഭാഗം വേണമെന്ന് അവർ ആവശ്യമുന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിയുന്നതും, അവരുടെ സേവനം ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ ന്യായമായ രീതിയിൽ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും എന്തുചെയ്യണമെന്ന് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ന്യായമായ നടപടി ആ കാര്യത്തിൽ എടുക്കുമെന്നുമാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഈ ഡിമാൻഡ് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

The Cut Motion to Demand II—Land Revenue moved by Shri K. T. George was, by leave, withdrawn.

The Cut Motion moved by Shri J. Camalias Moraes to Demand II—Land Revenue was, by leave, withdrawn.

The Cut Motion to Demand II—Land Revenue moved by Shri T. K. Krishnan was put and lost.

The Cut Motion to Demand II—Land Revenue moved by Dr. George Thomas, was, by leave, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 3,27,13,200 under Demand II—Land Revenue was put and carried.

The grant was made.

The Cut Motion to Demand III—Excise moved by Shri T. K. Krishnan was put and lost.

The Cut Motion to Demand III—Excise moved by Shri N. I. Devassykutty was, by leave, withdrawn.

The Cut Motion to Demand III—Excise, moved by Dr. George Thomas was, by leave, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 69,50,000 under Demand III—Excise was put and carried.

The grant was made.

Mr. Speaker : The House will now adjourn to meet again tomorrow at 8 a.m.

The Assembly adjourned at 1 p.m. to meet again at 8 a.m. on Wednesday, the 11th March, 1970.